



Выходить три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кремшчѣ Волынской губерціи.

Цѣна годовому изданію съ пересы-
кою 5 руб. — безъ перес. 4 руб.

1 Мая № 13 1889 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 февраля 1889 года, за № 2, по вопросу о томъ: можетъ ли быть совершенъ бракъ лица, состоящаго въ запасѣ арміи, на основаніи выдаваемаго военнымъ начальствомъ увольнительнаго свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: а) предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го Сентября 1888 года, за № 4141, относительно устраненія безпорядка въ выдачѣ нижнимъ чинамъ увольнительныхъ билетовъ и указовъ объ отставкѣ въ отношеніи перемѣнъ семейнаго положенія нижнихъ чиновъ и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. П р и к а з а л и. Въ 1883 году былъ повѣнчанъ состоявшій въ запасѣ арміи рядовой вторымъ бракомъ на основаніи увольнительнаго билета, на каковомъ билетѣ имѣлась помѣта о смерти первой жены сего рядоваго и на томъ же билетѣ сдѣлана вѣнчавшимъ это-

го рядоваго священникомъ надпись 4-го Ноября 1883 года о повѣнчаніи сказаннаго рядоваго вторымъ бракомъ, а въ Сентябрѣ 1885 года былъ принесенъ къ священнику для крещенія ребенокъ того рядоваго, при чемъ предъявленъ указъ объ отставкѣ рядоваго, данный Уѣзднымъ Военнымъ Начальникомъ 28 Мая 1885 года, за № 8471, въ каковомъ указѣ рядовой значится холостымъ. Вслѣдствіе донесенія о семъ священника Консисторія просила Уѣзднаго Военскаго Начальника сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ указа объ отставкѣ означеннаго рядоваго другимъ документомъ и объ устраненіи на будущее время подобныхъ описанному въ рапортѣ священника опущеній при выдачѣ указовъ объ отставкѣ и о послѣдующемъ увѣдомить ее. Военскій Начальникъ увѣдомилъ Консисторію, что, какъ оказалось по забранной справкѣ, указъ объ отставкѣ рядовому выданъ 28-го Мая 1885 года, а увольнительный билетъ его присланъ въ Управление при отзывѣ уѣзднаго полицейскаго Управленія, отъ 29-го Іюля того же года, т. е. спустя два мѣсяца послѣ выдачи указа объ отставкѣ, сей же послѣдній документъ написанъ изъ письменныхъ свѣдѣній, хранящихся въ Управленіи, а такъ какъ сказанный рядовой о перемѣнѣ его семейнаго положенія не заявлялъ Управленію, то и въ письменныхъ свѣдѣніяхъ о томъ отмѣтки не сдѣлано, по этой же причинѣ онъ рядовой въ указѣ объ отставкѣ написанъ холостымъ. При чемъ военскій начальникъ присовокупилъ, что утвержденнымъ Министрами Военнымъ и Внутреннихъ Дѣлъ руководствомъ для учета нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, установленъ порядокъ, чтобы, за окончаніемъ срока службы запасныхъ нижнихъ чиновъ, выдавать имъ свидѣтельства о выполненіи воинской повинности и при врученіи таковыхъ отбирать отъ нихъ увольнительные билеты, слѣдовательно если запасные нижніе чины не будутъ заявлять военскимъ начальникамъ о перемѣнѣ ихъ семейнаго положенія, съ представленіемъ въ томъ доказательствъ, то случаи, подобные изложенному, будутъ нерѣдки. Если же Духовной Консисторіи желательно, чтобы порядокъ этотъ былъ измѣненъ, то о томъ слѣдуетъ войти съ ходатайствомъ къ высшей власти. Что же касается просьбы Консисторіи о замѣнѣ выданнаго Управленіемъ 28 Мая 1885 года указа объ отставкѣ новымъ документомъ, то въ таковой замѣнѣ не предстоитъ надобности, такъ какъ на семъ же указѣ можетъ быть сдѣлана надпись о перемѣнѣ семейнаго положенія, если этотъ документъ представленъ будетъ въ Управление. Преосвященный, донося Святѣйшему

Синоду о вышеизложенномъ, просить принять надлежащія мѣры къ устраненію неправильностей, встрѣчающихся при выдачѣ нижнимъ чинамъ указы объ отставкахъ по отношенію къ перемѣнамъ въ семейномъ ихъ положеніи. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Святѣйшій Синодъ 5 Апрѣля—1 Іюня 1888 года опредѣлилъ: предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору войти по возбужденному Преосвященнымъ вопросу въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ, прося о послѣдующемъ увѣдомить. Г. Товарищъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи отъ 7 Сентября 1888 года, за № 4141, объяснилъ, что вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія съ Военнымъ Министромъ, Генералъ-Адъютантъ Ванновскій увѣдомилъ, что до изданія новыхъ правилъ объ учетѣ нижнихъ чиновъ запаса арміи и флота, обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 1886 года за № 14, увольняемые изъ запаса въ отставку нижніе чины получали указы объ отставкѣ, служившіе имъ какъ видами на жительство, такъ равно и удостовѣреніемъ семейнаго положенія, въ настоящее же время люди сии снабжаются не указами, а свидѣтельствами о выполненіи воинской повинности, которыя видами на жительство и удостовѣреніемъ семейнаго ихъ положенія не служатъ. Точно также и увольнительные билеты для нижнихъ чиновъ, перечисляемыхъ изъ войскъ въ запасъ, не служатъ видами на жительство сихъ людей, а потому въ выдаваемыхъ имъ билетахъ означается только, холосты-ли они или женаты, и свѣдѣніе это берется изъ приемныхъ формуляровъ, составляемыхъ въ присутствіяхъ по воинской повинности, при поступленіи людей на службу. Для отклоненія же недоразумѣній, по военному вѣдомству разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ состоявшаго въ запасѣ нижняго чина не поступало никакого документальнаго заявленія объ измѣненіи въ его семейномъ положеніи, то въ вышеупомянутыхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ при отставкѣ, должно означаться только: что по послужному списку, составленному въ такомъ-то году, значился холостымъ или женатымъ. Такимъ образомъ, выдаваемое нынѣ свидѣтельство о выполненіи воинской повинности удостовѣряетъ только прохожденіе военной службы предъявителя; слѣдовательно, если-бы кто изъ такихъ людей пожелалъ вступить въ бракъ, то священникъ обязанъ требовать отъ него такіе же документы, какіе, при подобныхъ обстоятельствахъ, должны быть представляемы всѣми прочими лицами, не бывшими на военной службѣ. При точномъ соблюденіи этого порядка, со стороны священниковъ не

можетъ встрѣтиться недоразумѣній, подобно приведеннымъ въ вышеупомянутомъ Синодальномъ опредѣленіи отъ 5 Апрѣля—1 Юня 1888 года. Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ Военнаго Министра, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать къ исполненію по духовному вѣдомству циркулярными указами.

II

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Снятіе наложеннаго штрафа.

Наложенный Кременецкимъ училищнымъ Сѣздомъ на Благочиннаго 2 округа Кременецкаго уѣзда, Священника Іуліана Вижевскаго, штрафъ, въ 3 руб. за несвоевременную высылку имъ депутата на этотъ Сѣздъ, бывшій въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1888 года, снять съ него, Вижевскаго, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 29—30 Марта сего года за № 200—1361, въ виду основательности представленнаго имъ Епархіальному Начальству объясненія.

О смерти псаломщика.

Помощникъ Благочиннаго 2 округа Старокон., уѣзда Священникъ Николай Павловичъ отношеніемъ отъ 16 минувшаго марта за № 76, сообщилъ въ редакцію для напечатанія, что 30 Генваря 1889 года умеръ скоропостижно, на 67 году жизни, псаломщикъ села Котюржинецъ Василій Петровъ Сукманскій. Покойный оставилъ послѣ себя жену Евдокію Ивалову 57 лѣтъ и четверо дѣтей: двое изъ нихъ пристроены, Иванъ чиновникомъ на желѣзной дорогѣ, Ирина въ замужествѣ, а другихъ двое непрестроены, Евгений лѣтъ 20 и Іуліанія лѣтъ 16. Наличнаго капитала послѣ покойника осталось 50 руб. с.; имущество же по немъ осталось слѣдующее: пара лошадей, оцѣненныхъ въ 20 р., одна корова въ 15 р., три овцы въ 6 р., жита восемь копѣ въ 24 р., повозка простая кованная—въ 10 р. и комнатной мебели, а также земледѣльческихъ принадлежностей на 20 р. а всего имущества на 145 р. с.

О вакансіи священника при Житомирскомъ военномъ госпиталѣ.

Волынскій Губернскій Вѣдомостный Листъ.

Волынская Духовная Консисторія симиъ объявляетъ, что въ сентябрѣ 1889 г. имѣетъ остаться свободнымъ при Житомирскомъ военномъ лазаретѣ нештатное мѣсто священника, для котораго полагается казенное помѣщеніе въ лазаретѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, постель съ бѣльемъ и столъ, а также и жалованье—75 р. въ годъ. Если бы кто изъ заштатныхъ священниковъ изъявилъ согласіе на занятіе этого мѣста, то можетъ заявить объ этомъ непосредственно Начальнику Житомирскаго лазарета—Командиру 45 резервнаго пѣхотнаго баталіона.

Волынскій Губернскій Вѣдомостный Листъ.

Отъ Редакціи Почаевскаго Листка.

Съ Апрѣля мѣсяца настоящаго 1889 года, изданіе Почаевскаго Листка, по милости Божіей, вступаетъ въ 3-й годъ своего существованія. Редакція оного имѣетъ честь уведомить своихъ подписчиковъ и сотрудниковъ, что Почаевскій Листокъ и впредь будетъ выходить по прежнему еженедѣльно, по пятницамъ. Въ наступающемъ новомъ году изданія предположено расширить объемъ Почаевскаго Листка, а для этого нѣсколько измѣнить и дополнить самую программу журнала, если на это послѣдуетъ разрѣшеніе Высшаго Начальства. Цѣна годовому изданію остается прежняя—безъ пересылки 1 р. 25 к., а съ пересылкою 2 р. 50 коп. Объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ изданіи Почаевскаго Листка въ свое время будетъ объявлено въ Листкѣ и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а равно и въ другихъ журналахъ и газетахъ, которые обмѣниваются съ Редакціей своими изданіями.

Почаевскій Листокъ издается на средства Лавры, и имѣетъ свою задачу—содѣйствовать религіозно-правственному просвѣщенію народа въ духѣ Православной Церкви. Въ этихъ видахъ Почаевскій Листокъ выходитъ въ 2,000 экземпляровъ и отдѣльные номера его безплатно роздаются для назидательнаго чтенія богомольцамъ, посѣщающимъ святую Почаевскую Гору.

Редакторъ, Преподаватель Волынской духовной Семинаріи,
Иеромонахъ Владиміръ.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица на счетъ мѣстныхъ

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1887 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
П Р И Х О Д Ъ.				
Отъ 1886 года оставалось.				
I. наличными деньгами:				
а) на покупку книгъ по продажной уче- нической библиотекѣ.	—	—	67	50
б) на украшеніе церкви.	—	—	3	27
в) на уплату въ Житомирское Губер- ское Казначейство пошлины по продажѣ зда- ній Бѣлостокской училищной фермы.	—	—	3	10
г) по разнымъ статьямъ смѣты.	—	—	75	44
И Т О Г О	—	—	149	31
II. Билетами кредитныхъ учреждений:				
а) 13 облигацій 3-го Восточнаго займа съ 5 купонами, каждая за №№ 155150— 155154, 17287, 194703, 227047—227051 и 249020—всего на.	—	—	1300	—
б) 5% билетъ Государственнаго Банка 5-го выпуска за № 11993 на.	—	—	500	—
в) одинъ билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа Сер. 19898, бил. 47-й на 100 р.; три облигаціи 1-го Восточнаго зай- ма за №№ 354920, 160242 и 134576 и одна облигація 3-го Восточнаго займа—по 100 р. каждая, всего на.	—	—	500	—
И Т О Г О	—	—	2300	—
А в с е г о	—	—	2449	31

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Ассигновано		Действи-	
		по смѣтѣ на 1887 годъ.		тельно по- ступило.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<p>Въ тому въ 1887 году поступило:</p> <p style="text-align: center;">А.</p> <p>По смѣтѣ, составленной училищнымъ Правленіемъ, рассмотрѣнной окружнымъ духовно-училищнымъ Сѣздомъ въ м. февраля 1887 г. и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ. Высокопреосвященнѣйшимъ Налладіемъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ:</p> <p>5% вычета изъ церковныхъ доходовъ.</p>					
		2515	—	2510	84

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма сія поступила въ 1887 году отъ Благочинныхъ при
отношеніяхъ:

— Благочиннаго Житомирскихъ градскихъ церквей Священника А. Мораче- вича отъ 28 февраля за № 56 за 1886 годъ	215 р. 40 к.
— Благочиннаго 1-го Житомирскаго округа Священника І Соль- скаго отъ 23 января за № 23 за 2-ю половину 1886 года	157 р. 47 к.
отъ 25 апрѣля за № 148	6 р. 50 к.
отъ 11 августа за № 266 за 1-ю половину 1887 года	155 р. 24 к.
отъ 3 сентября за № 286	2 р. 30 к.
— Благочиннаго 2-го Житомирскаго округа Священника Г. Ден- бовецкаго отъ января за № 34 за 1886 годъ	284 р. 64 к.
— Благочиннаго 3-го Житомирскаго округа Священника Н. Яцинскаго отъ 30 іюня за № 96 за 1-ю половину 1887 года	76 р. 85 к.
— Благочиннаго 4-го Житомирскаго округа Священника О. Ко- нашевича отъ 20 января за № 25 за 2-ю половину 1886 г.	93 р. 34 к.
отъ 30 іюня за № 133 за 1-ю половину 1887 г.	93 р. 60 к.
— Благочиннаго Новоградволинскаго градскаго округа Протоіе- рея Ѳ. Лонткевича отъ 30 января за № 11 за 2-ю половину 1886 г.	32 р. 13 к.
отъ 14 іюля за № 151 за 1-ю половину 1887 г.	51 р. 23 к.
— Благочиннаго 1-го Новоградволинскаго округа Священника І. Петровскаго отъ 16 января за № 28 за 2-ю половину 1886 г.	65 р. 8 к.
— того же Благочиннаго Петровскаго отъ 16 іюля за № 138 за 1-ю половину 1887 года	77 р. 4 к.
— Благочиннаго 3-го Новоградволинскаго округа Священника А. Данилевича за 1884, 1885 и 1886 гг. отъ 19 января за № 20	598 р. 35 к.
отъ 27 января за № 53	15 р. — к.
отъ 14 іюля за № 116	30 р. 87 к.
— Благочиннаго 4-го Новоградволинскаго округа Священника М. Камубскаго отъ 12 января за № 19 за 2 половину 1886 г.	141 р. 79 к.
отъ 31 іюля за № 105 за 1-ю половину 1887 г.	102 р. 74 к.
— Благочиннаго градскаго и 1-го Овручскаго округа Протоіерея Д. Комиссаревскаго отъ 3 февраля за № 56 за 1886 годъ	162 р. 27 к.
— Благочиннаго 2-го Овручскаго округа Священника І. Романов- скаго отъ 1 февраля за № 26 за 2 половину 1886 г.	37 р. 61 к.
отъ 29 сентября за № 207 за 1-ю половину 1887 г.	34 р. 92 к.
— Благочиннаго 3-го Овручскаго округа Священника П. Диньскаго отъ 27 января за № 60 за 2-ю половину 1886 г.	36 р. 75 к.
отъ 12 августа за № 206 за 1-ю половину 1887 г.	39 р. 67 к.

И Т О Г О . . . 2510 р. 84 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по-сметѣ на 1887 годъ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
20% вычета изъ жалованья причтовъ . .	2300	—	1900	41
Поступлений отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы	705	66	508	15
Процентовъ по 13-ти 100-руб. облигациямъ 3-го Восточнаго займа на содержаніе Александровскаго стипендіата	63	37	61	75

ВЪВЕДЕНІЕ

ОБЪЯСНЕНІЯ

ОБЪЯСНЕНІЯ

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма сія поступила отъ Благочинныхъ въ 1887 году при слѣ-
дующихъ отношеніяхъ:

— Благочиннаго Житомирскихъ градскихъ церквей Священника А. Морачевича отъ 28 февраля за № 57 за 2-ю половину 1886 г.	42 р. — к.
отъ 3 сентября за № 132 за 1-ю половину 1887 г.	36 р. — к.
— Благочиннаго 1-го Житомирскаго округа Священника І. Соляскаго отъ 23 сентября за № 22 за 2-ю половину 1886 г.	102 р. 77 к.
отъ 25 апрѣля за № 147	3 р. 35 к.
отъ 23 іюля за № 234 за 1-ю половину 1887 г.	101 р. 28 к.
отъ 11 августа за № 264	3 р. 50 к.
— Благочиннаго 2-го Житомирскаго округа Священника Г. Денбовецкаго отъ 14 января за № 35 за 2-ю половину 1886 г.	93 р. 90 к.
отъ 20 іюля за № 118 за 1-ю половину 1887 г.	93 р. 90 к.
— Благочиннаго 3-го Житомирскаго округа Священника П. Миши-скаго отъ 19 января за № 7 за 2-ю половину 1886 г.	62 р. 51 к.
отъ 2 іюля за № 94 за 1-ю половину 1887 г.	68 р. 13 к.
— Благочиннаго 4-го Житомирскаго округа Священника О. Конахевича отъ 20 января за № 26 за 2-ю половину 1886 г.	102 р. 7 к.
отъ 31 августа за № 176 за 1-ю половину 1887 г.	101 р. 57 к.
— Благочиннаго градскаго Новоградволинскаго округа Протоіерей Ѳ. Донкевича отъ 31 декабря 1886 г. № 245 за 2 половину 1886 г.	35 р. 71 к.
отъ 14 іюля за № 153 за 1-ю половину 1887 г.	36 р. 70 к.
— Благочиннаго 1-го Новоградволинскаго округа Священника І. Петровскаго отъ 16 января за № 30 за 2-ю половину 1886 г.	94 р. 44 к.
отъ 16 іюля за № 136 за 1-ю половину 1887 г.	94 р. 62 к.
— Благочиннаго 2-го Новоградволинскаго округа Священника К. Новоселенскаго отъ 24 января за № 26 за 1-ю половину 1886 г.	68 р. 10 к.
отъ 17 апрѣля за № 112 за 2-ю половину 1886 г.	66 р. — к.
— Благочиннаго 3-го Новоградволинскаго округа Священника А. Данилевича отъ 19 января за № 20 за 2-ю половину 1886 г.	101 р. 65 к.
отъ 14 іюля за № 107 за 1-ю половину 1887 г.	103 р. 80 к.
— Благочиннаго градскаго и 1-го Овручскаго округа Протоіерей Д. Комиссаревскаго отъ 31 января за № 49 за 2-ю половину 1886 г.	85 р. 61 к.
отъ 25 іюля за № 252 за 1-ю половину 1887 г.	85 р. 94 к.
— Благочиннаго 2-го Овручскаго округа Священника І. Ромашовскаго отъ 1 февраля за № 29 за 2-ю половину 1886 г.	51 р. 16 к.
отъ 3 октября за № 209 за 1-ю половину 1887 г.	55 р. 60 к.
— Благочиннаго 3 Овручскаго округа Священника П. Лисицкаго отъ 27 января за № 58 за 2-ю половину 1886 г.	53 р. 64 к.
отъ 12 августа за № 207 за 1-ю половину 1887 г.	52 р. 46 к.
— Благочиннаго 4-го Овручскаго округа Священника І. Хойнацкаго отъ 16 февраля за № 16 за 2-ю половину 1886 г.	50 р. — к.
отъ 8 іюля за № 76 за 1-ю половину 1887 г.	54 р. — к.

И Т О Г О . . . 1900 р. 41 к.

Сумма сія поступила изъ Волинской духовной Консисторіи при ея отношеніи отъ 11 сентября 1887 г. за № 8254.

Сумма сія получена по купонамъ за годъ, за вычетомъ изъ нихъ 5% Государственнаго налога въ количествѣ 3 р. 25 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано
по сметѣ на
1887 годъ.

Дѣйстви-
тельно по-
ступило.

Рv6.

E.

Py6.

R.

Взносовъ отъ пансіонеровъ за ихъ со-
держаніе въ училищномъ бошежитіи . . .

7750

1.1

7931

50

ОБЪЯСНЕНІЯ

Сумма сія представлена въ 1887 году:

1) бывшимъ Помощникомъ Смотрителя Николаемъ Карашевичемъ:

въ январѣ 10-го	1193 р.
19-го	434 р.
29-го	346 р.
въ февралѣ 28-го	76 р.
въ мартѣ 14-го	115 р.
31-го	31 р.
въ апрѣлѣ 15-го	750 р.
20-го	333 р.
30-го	31 р.

И Т О Г О 3309 р.

2) Смотрителемъ училища священникомъ Михаиломъ Щерловымъ:

въ м а ѣ 19-го	245 р.
31-го	127 р.
въ і ю н ѣ 2-го	45 р.
14-го	69 р.
18-го	87 р.
24-го	134 р.
26-го	178 р.
27-го	57 р.
въ і ю л ѣ 21-го	15 р.
31-го	46 р.
въ августѣ 7-го	1 р.
24-го	2290 р.
въ сентябрѣ 9-го	350 р.
28-го	82 р.
—	15 р.
въ октябрѣ 4-го	34 р.
24-го	122 р.
въ ноябрѣ 10-го	96 р.
27-го	49 р.
въ декабрѣ 21-го	163 р.
22-го	48 р.
23-го	34 р.

И Т О Г О 4237 р.

3) отъ священниковъ и другихъ лицъ при отношеніяхъ:

въ январѣ: отъ Священника Овручской соборной церкви Θεοφана	
Ищинскаго отъ 30 декабря 1886 года	36 р.
— отъ Благочиннаго 1-го Новоградомисскаго округа Священника І. Петровскаго отъ 16 января 1887 г. за № 27	19 р.
— отъ Священника с. Невѣркова, Ровенскаго уѣзда, Аркадія Сѣ- ницкаго	33 р.
— отъ Чиновника Александра Николаева при письмѣ отъ 16 января за содержаніе сына его	33 р.
— отъ Благочиннаго 1-го Житомирскаго округа Священника І. Соко- ла отъ 23 января 1887 г. за № 24	20 р.
въ февралѣ: отъ Благочиннаго Овручскаго градскаго и 1-го округа Протоіерея Д. Комиссаревскаго отъ 31 января за № 50	28 р.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Ассигновано по сметѣ на 1887 годъ. Дѣйстви- тельно по- ступило.

Руб. К. Руб. К.

1. 1887 г. 1-го квартала 1000
2. 1887 г. 2-го квартала 1000
3. 1887 г. 3-го квартала 1000
4. 1887 г. 4-го квартала 1000
5. 1887 г. 1-го квартала 1000
6. 1887 г. 2-го квартала 1000
7. 1887 г. 3-го квартала 1000
8. 1887 г. 4-го квартала 1000
9. 1887 г. 1-го квартала 1000
10. 1887 г. 2-го квартала 1000
11. 1887 г. 3-го квартала 1000
12. 1887 г. 4-го квартала 1000
13. 1887 г. 1-го квартала 1000
14. 1887 г. 2-го квартала 1000
15. 1887 г. 3-го квартала 1000
16. 1887 г. 4-го квартала 1000
17. 1887 г. 1-го квартала 1000
18. 1887 г. 2-го квартала 1000
19. 1887 г. 3-го квартала 1000
20. 1887 г. 4-го квартала 1000
21. 1887 г. 1-го квартала 1000
22. 1887 г. 2-го квартала 1000
23. 1887 г. 3-го квартала 1000
24. 1887 г. 4-го квартала 1000
25. 1887 г. 1-го квартала 1000
26. 1887 г. 2-го квартала 1000
27. 1887 г. 3-го квартала 1000
28. 1887 г. 4-го квартала 1000
29. 1887 г. 1-го квартала 1000
30. 1887 г. 2-го квартала 1000
31. 1887 г. 3-го квартала 1000
32. 1887 г. 4-го квартала 1000
33. 1887 г. 1-го квартала 1000
34. 1887 г. 2-го квартала 1000
35. 1887 г. 3-го квартала 1000
36. 1887 г. 4-го квартала 1000
37. 1887 г. 1-го квартала 1000
38. 1887 г. 2-го квартала 1000
39. 1887 г. 3-го квартала 1000
40. 1887 г. 4-го квартала 1000
41. 1887 г. 1-го квартала 1000
42. 1887 г. 2-го квартала 1000
43. 1887 г. 3-го квартала 1000
44. 1887 г. 4-го квартала 1000
45. 1887 г. 1-го квартала 1000
46. 1887 г. 2-го квартала 1000
47. 1887 г. 3-го квартала 1000
48. 1887 г. 4-го квартала 1000
49. 1887 г. 1-го квартала 1000
50. 1887 г. 2-го квартала 1000
51. 1887 г. 3-го квартала 1000
52. 1887 г. 4-го квартала 1000
53. 1887 г. 1-го квартала 1000
54. 1887 г. 2-го квартала 1000
55. 1887 г. 3-го квартала 1000
56. 1887 г. 4-го квартала 1000
57. 1887 г. 1-го квартала 1000
58. 1887 г. 2-го квартала 1000
59. 1887 г. 3-го квартала 1000
60. 1887 г. 4-го квартала 1000
61. 1887 г. 1-го квартала 1000
62. 1887 г. 2-го квартала 1000
63. 1887 г. 3-го квартала 1000
64. 1887 г. 4-го квартала 1000
65. 1887 г. 1-го квартала 1000
66. 1887 г. 2-го квартала 1000
67. 1887 г. 3-го квартала 1000
68. 1887 г. 4-го квартала 1000
69. 1887 г. 1-го квартала 1000
70. 1887 г. 2-го квартала 1000
71. 1887 г. 3-го квартала 1000
72. 1887 г. 4-го квартала 1000
73. 1887 г. 1-го квартала 1000
74. 1887 г. 2-го квартала 1000
75. 1887 г. 3-го квартала 1000
76. 1887 г. 4-го квартала 1000
77. 1887 г. 1-го квартала 1000
78. 1887 г. 2-го квартала 1000
79. 1887 г. 3-го квартала 1000
80. 1887 г. 4-го квартала 1000
81. 1887 г. 1-го квартала 1000
82. 1887 г. 2-го квартала 1000
83. 1887 г. 3-го квартала 1000
84. 1887 г. 4-го квартала 1000
85. 1887 г. 1-го квартала 1000
86. 1887 г. 2-го квартала 1000
87. 1887 г. 3-го квартала 1000
88. 1887 г. 4-го квартала 1000
89. 1887 г. 1-го квартала 1000
90. 1887 г. 2-го квартала 1000
91. 1887 г. 3-го квартала 1000
92. 1887 г. 4-го квартала 1000
93. 1887 г. 1-го квартала 1000
94. 1887 г. 2-го квартала 1000
95. 1887 г. 3-го квартала 1000
96. 1887 г. 4-го квартала 1000
97. 1887 г. 1-го квартала 1000
98. 1887 г. 2-го квартала 1000
99. 1887 г. 3-го квартала 1000
100. 1887 г. 4-го квартала 1000

Взносовъ отъ иннословныхъ и иноепар- хіальныхъ воспитанниковъ за право ученія

448 — 499 —

За отдачу въ наемъ квартиръ въ учи- лищныхъ зданіяхъ

480 — 226 15

ОБЪЯСНЕНИЯ

— отъ Священника Михаила Абрамовича отъ 21 января за содержание его племянника	20 р.
въ Апрѣль—отъ Священника с. Выступовичъ Овручскаго уѣзда Флора Ремсцова за содержание сына	23 р.
— отъ Чиновника А. Николаева за содержание сына	39 р.
въ маѣ—отъ Благочиннаго 2-го Ковельскаго округа Священника Филимона Коссаковского	34 р.
въ юлѣ—отъ Священника с. Раекъ Константина Палькевича отъ 15 іюля за содержание сына	23 р.
— отъ Благочиннаго 1-го Новоградволынскаго округа Священника І. Петровскаго отъ 16 іюля за № 134	16 р.
— отъ Благочиннаго 1 Житомирскаго округа отъ 23 іюля за № 235	20 р.
— отъ Благочиннаго Овручскаго градскаго 1-го округа Протоіерея Д. Комиссаревскаго отъ 25 іюля за № 252	11 р. 50 к.
— согласно рапорту Священника Новоградволынскаго уѣзда Гервасія Левитскаго отъ 29 октября 1887 г. зачислена на приходъ за содержание его сына сума, слѣдовавшая О. Левитскому по качеству депутата бывшаго майскаго въ 1887 году Съѣзда въ количествѣ	30 р.

И Т О Г О 885 р. 50 к.
А в с е г о 7931 р. 50 к.

Сумма сія внесена:

1) бывшимъ Помощникомъ Смотрителя Н. Карашевичемъ:	
въ январѣ отъ 10 числа	14 р.
19	21 р.
20	7 р.
26	23 р.
въ февралѣ 28	14 р.
въ мартѣ 14	21 р.
въ апрѣлѣ 15	21 р.
20	7 р.
21	14 р.
И Т О Г О	142 р.

2) Смотрителемъ училища священникомъ Михайломъ Щегловымъ:

въ маѣ отъ 19 числа	14 р.
31	7 р.
въ іюнѣ 18	14 р.
26	14 р.
27	7 р.
въ іюлѣ 3	11 р.
6	7 р.
въ августѣ 7	7 р.
24	136 р.
въ сентябрѣ отъ 9 числа	28 р.
28	35 р.
въ ноябрѣ 27	14 р.
въ декабрѣ 10	28 р.
21	28 р.
22	7 р.
И Т О Г О	357 р.

А в с е г о 499 р.

Сумма сія поступила:

1) отъ наемщицы дома Кули за время отъ 20 декабря 1886 г. до

СТАТЬИ ПРИХОДА.		Ассигновано по сметѣ на 1887 годъ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
За отдачу въ арендное содержаніе Бѣло- стоцкой поучилищной фермы		130	—	30	—
Прибыли отъ продажи восковыхъ свѣчей въ церкви Житомирскаго училищнаго округа		1000	—	89	99
По дополнительной сметѣ Окружнаго ду- ховно-училищнаго Сѣзда, бывшаго въ маѣ 1887 года, на покрытие училищнаго де- фицита сбора по 2 р. 29 к. отъ каждой са- мостоятельной церкви и столько же отъ ка- ждаго причта, а также ожидавшагося дохода отъ буица Муравьева по свѣчной операци- за 2-е полугодіе 1887 года (Журн. Майскаго Сѣзда за № 8, ст. 2)		1860	11	1179	30

О В Ъ Я С Н Е Н І Я .

20 октября 1887 года	100 р.
2) отъ Учителя училища Ивана Ковалевскаго за 1-е полугодіе 1887 г.	50 р.
3) отъ Протоіерея Іларіона Коровицкаго	76 р. 15 к.
И Т О Г О	226 р. 15 к.

Плата сія отъ арендатора Вѣлостовской поучилищной фермы получена чрезъ Благочиннаго 1-го Луцкаго округа священника Владимира Квасницкаго при отношеніи его отъ 3 февраля 1887 г. за № 71. Сумма сія поступила отъ Житомирскаго купца Якова Муравьева отъ 31 іюля сего 1887 г.

Сумма сія, образовавшаяся отъ сбора по 2 р. 29 к. съ каждой самостоятельной церкви и столько же съ cadaго самостоятельнаго причта, поступила въ 1887 году при отношеніяхъ:

отъ Благочиннаго Житомирскаго градскаго округа Священника Антонія Морачевича отъ 3 сентября за № 131	50 р. 33 к.
отъ Благочиннаго 1-го Житомирскаго округа Священника Іосифа Сольскаго:	
отъ 23 іюля за № 237	64 р. 12 к.
— 11 августа за № 265	61 р. 83 к.
за № 264	2 р. 29 к.
— 3 сентября за № 286	2 р. 29 к.
отъ Благочиннаго 2-го Житомирскаго округа Священника Григорія Денбновецкаго отъ 20 іюля за № 121	119 р. 8 к.
отъ Благочиннаго 3-го Житомирскаго округа Священника Никанора Ящискаго отъ 2 іюля за № 93	87 р. 2 к.
отъ Благочиннаго 4-го Житомирскаго округа Священника Онисифора Конахевича отъ 31 августа за № 175	132 р. 82 к.
отъ Благочиннаго градскаго Новоградволинскаго округа Протоіерея Теодора Лонтевича отъ 26 іюня за № 132	32 р. 6 к.
отъ Благочиннаго 1-го Новоградволинскаго округа Священника Іакова Петровскаго отъ 16 іюля за № 140	119 р. 8 р.
отъ Благочиннаго 3-го Новоградволинскаго округа Священника Александра Дашлевича отъ 14 іюля за № 119	128 р. 24 к.
отъ Благочиннаго 4-го Новоградволинскаго округа Священника Михаила Кашубскаго отъ 31 іюля за № 104	151 р. 14 к.
отъ Благочиннаго градскаго и 1-го Овручскаго округа Протоіерея Димитрія Комиссаревскаго отъ 25 іюля за № 253	91 р. 60 к.
отъ Благочиннаго 2-го Овручскаго округа Священника Іакова Романовскаго отъ 29 сентября за № 206	68 р. 70 к.
отъ Благочиннаго 3-го Овручскаго округа Священника Петра Лисницкаго отъ 12 августа за № 204	68 р. 70 к.
И Т О Г О	1179 р. 30 к.

с л ы д у е т ь .

Вѣдомость о Чехахъ Волынской епархіи присоеди-
нившихся къ православію въ теченіи
1888 года.

(Продолженіе).

Имя, отчество и фамилія присоединившагося.	Лѣта отъ роду.	Изъ какого поселка.	Названіе прихода въ которомъ совершено присоедине- ніе.	Мѣсяцъ и число присоединенія.	Къ какому при- ходу причисленъ, но присоединенію.
690. Анна Францова Комарець	20	Изъ поселка Коиче.	Въ Вѣроховскомъ приходѣ.	1 юнѣ.	Къ Роскренской церкви с. Звѣрева, причисленъ къ православію.
Евѣгунъ Ивановъ Кожишкѣ	18				
Иванъ Георгіевъ Миллеръ	19				
Анна Вячеславовъ Ленкота	70.				
Анна Іосифовъ Людвикъ	30				
Анна Матвеева Фидыгеръ	36				
Марія Иванова Фидыгеръ	16				
Вячеславъ Иванъ Салаба					
695. Оома Францовъ Гузликъ					
Иванъ Францовъ Гризидъ					
Емельянъ Матвеевъ Ваппчекъ		Изъ Вѣроховскаго собора.	Въ Луцк. Соборѣ.	17-го июля.	Къ Луцкому Покровскому приходу.
Викторъ Матвеевъ Ваппчекъ					
Вячеславъ Матвеевъ Ваппчекъ					
Иванъ Петровъ Рыбичекъ	50				
700. Анна Францова Ржепачекъ	23				
Августинъ Матвеевъ Голанъ	25	Изъ поселка Коиче.	Въ Вѣроховскомъ приходѣ.	17-го июля.	Къ Луцкому Покровскому приходу.
Вячеславъ Іосифовъ Нихертъ	65				
Іосифъ Іосифовъ Малишъ	62				
Іосифъ Іосифовъ Малишъ	19				
705. Вячеславъ Іосифовъ Малишъ	12				
Антонинъ Іосифовъ Жижка	47				
Антонинъ Антоновичъ Жижка	19				
Николай Ивановъ Миколашекъ	57				
Антоній Ивановъ Ржепикъ	28				
710. Еварестъ Вацлавовъ Нихертъ	23	Изъ поселка Коиче.	Въ Луцк. Соборѣ.	17-го июля.	Къ Луцкому Покровскому приходу.
Вячеславъ Вацлавовъ Нихертъ	24				
Метиславъ Вацлавовъ Нихертъ	13				
Александръ Вацлавовъ Нихертъ	17				
Григорій Вацлавовъ Нихертъ	13				
715. Марія Павлова Голанъ	23				
Екатерина Іосифовъ Жижка	15				
Марія Матвеева Малпржа	45				
Іосифъ Іосифовъ Шмидберскій	59				
Антонинъ Іосифовъ Шмидберскій	11				
720. Софія Іосифовъ Шмидберская	13	Изъ поселка Коиче.	Въ Луцк. Соборѣ.	17-го июля.	Къ Луцкому Покровскому приходу.
Анна Іосифовъ Шмидберская	17				
Іулія Іосифовъ Шмидберская	14				
Иванъ Ивановъ Миколашекъ	14				
Антонинъ Ивановъ Миколашекъ	10				
725. Марія Павлова Миколашекъ	12				
Анна Николаевна Миколашекъ	19				
Павлина Николаевна Миколашекъ	10				
Іулія Николаевна Миколашекъ	15				
Екатерина Францова Голъ	10				
730. Антоній Вацлавовъ Бусакъ	35	Изъ поселка Коиче.	Въ Луцк. Соборѣ.	1 юнѣ.	Къ Луцкому Покровскому приходу.

735.	Иосифъ Вячеславовъ Новотный . . .	31	Изъ поселка Мнгушъ.	Въ Лудномъ соборѣ.	17-го 24 июля.	Изъ Свя-Покровской церкви г. Лудна.
	Иосифъ Иосифовъ Пра	26				
	Феодоръ Иосифовъ Княвель	21				
	Иванъ Антоновичъ Фіала	27				
	Иванъ Иосифовъ Главачекъ	54				
	Іулія Вацлавова Пихертъ	20				
740.	Валентина Иосифова Пра	21	Изъ пос. Боратина.	Въ Лудк. Соборѣ.	1 января.	Изъ Гиндавскому приходу.
	Александра Иосифова Фіала	28				
	Александръ Фравцовъ Кровна	46				
	Иосифъ Фомивъ Палечекъ	43				
	Марія, незаконнорожденная дочь чешки Екатерины Вячеславовой Холенской	пово- рожд.- ден.				
	Марія, незаконнорожденная дочь чешки Анны Павловой Ганзиковой Іулія, дочь чеха Франца Иосифова Новака и законной жены его Маріи Ивановой	ново- рожд. пово- рожд.- ден.				
745.	Иванъ Вячеславовъ Андѣль	49	Изъ посел. Княгининъ.	Въ Сыр- пикскомъ приходѣ.	11-го января. 29-го марта.	Изъ Сыр- пикскому приходѣ.
	жена его Анна Францова	44				
	Варшара Францева Халенская	49				
	Ольга Вячеславова Халенская	13				
	Елена Вячеславова Халенская	7				
	Стефанъ Вячеславовъ Халенскій	10				
750.	Иосифъ Францовъ Кузалецъ	37	Изъ посел. Княгининъ.	Въ Сыр- пикскомъ приходѣ.	4 февраля. 20 апрѣля. 24 мая. 11-го	Изъ Сыр- пикскому приходѣ.
	Иосифъ Францовъ Нѣмецъ	66				
	Кесаръ Францовъ Нейманъ	36				
	Матей Вацлавовъ Штефъ	31				
	Антоній Вацлавовъ Малихъ	39				
	Вячеславъ Вячеславовъ Липко	33				
755.	Вячеславъ Вацлавовъ Конецкій	38	Изъ посел. Княгининъ.	Въ Сыр- пикскомъ приходѣ.	1 июня.	Изъ Сыр- пикскому приходѣ.
	Вячеславъ Вацлавовъ Штефель	47				
	Антоній Иосифовъ Малечекъ	46				
	Иванъ Георгіевъ Лауда	56				
	Александръ Ивановъ Якезь	27				
	Александръ Мартиновъ Шорма	32				
760.	Иванъ Ивановъ Махъ	37	Изъ посел. Княгининъ.	Въ Сыр- пикскомъ приходѣ.	11-го	Изъ Сыр- пикскому приходѣ.
	Елисавета Иванова Махъ	10				
	Иосифъ Иосифовъ Сухій	31				
	Иосифъ Мартиновъ Шорма	29				
	Вячеславъ Иосифовъ Носекъ	35				
	Вячеславъ Ивцовъ Фофъ	24				
765.	Вячеславъ Мартиновъ Шорма	24	Изъ посел. Княгининъ.	Въ Сыр- пикскомъ приходѣ.	11-го	Изъ Сыр- пикскому приходѣ.
	Иванъ Мартиновъ Шорма	55				
	Иванъ Вячеславовъ Говжицъ	50				
	Николай Антоіевъ Кузеля	29				
	Антоній Ивановъ Лауда	34				
	Орестъ Иосифовъ Томичевъ	31				
770.	Вячеславъ Вацлавовъ Куделя	19	Изъ посел. Княгининъ.	Въ Сыр- пикскомъ приходѣ.	11-го	Изъ Сыр- пикскому приходѣ.
	Вячеславъ Вацлавовъ Мелихъ	24				
	Вѣра Иванова Мелихъ	23				
	Иосифъ Вячеславовъ Мелихъ	1 1/2				
	Емеліанъ Фердинандовъ Кляйншмидъ	29				
	Александръ Вячеславовъ Штефель	43				
775.	Флоріанъ Вацлавовъ Земанекъ	20	Изъ посел. Княгининъ.	Въ Сыр- пикскомъ приходѣ.	11-го	Изъ Сыр- пикскому приходѣ.
	Антоній Вацлавовъ Бытоцкій	23				
	Иванъ Иосифовъ Калави	37				
	Иванъ Вацлавовъ Малихъ	40				
	Вячеславъ Францовъ Повотный	62				

785.	Иосифъ Вацлавовъ Кудринъ	17	Изъ поселка Теренина. Клягиничи.	Въ Луцкомъ Соборномъ.	6-го	Къ Луцкой Покровской церкви.
	Марія Вацлавова Махъ	45			юля.	
	Екатерина Иванова Махъ	67			17-го	
	Екатерина Махъ	45			юля.	
	Марія Иосифовна Пшмецъ	26			11 января.	
790.	Марія Иосифовна Пшмецъ	6			я.	
	Александръ Вячеславовъ Шиль	39			м	
	Вячеславъ Вацлавовъ Шенцъ	50			а	
	Александръ Вячеславовъ Шенцъ	19			я.	
	Мартинъ Мартиновъ Годицъ	50				
795.	Иванъ Иосифовъ Новачекъ	38	Изъ села Теренина.	Въ Луцкомъ Соборномъ.	18-го	Къ Луцкой Покровской церкви.
	Марія Иванова Новачекъ	14			2 июня.	
	Александра Иванова Новачекъ	8			28-го	
	Анна Иванова Новачекъ	6			июня.	
	Ольга Яковлева Мейперъ	19			2-го	
800.	Иосифъ Францовъ Гофманъ	38			июля.	
	Евсей Францовъ Варжина	33				
	Ксенія Иосифовна Шиль	39				
	Александра Александрова Шиль	15				
	Иванъ Ивановъ Паражизекъ	42				
805.	Владимиръ Ивановъ Паражизекъ	10	Изъ деревни Фалькова.	Въ Луцкомъ Соборномъ.	11 января.	Къ Луцкой Покровской церкви.
	Марія Вячеславова Гранькова	22			12 января.	
	Варвара Вацлавова Шенцъ	50			9 мая.	
	Иосифъ Иосифовъ Педимъ	48			11-го	
810.	Мстиславъ Францовъ Шиндель	36			мая.	
	Ирополъ Викентіевъ Томашекъ	24			23 июня.	
	Вѣра Иосифовна Шиндель	32			25 июня.	
	Зина Мстиславова Шиндель	9			17 июля.	
	Вячеславъ Антоновъ Искра	33			23 июля.	
	Иосифъ Иосифовъ Штайницъ	40			4 августа.	
815.	Иосифъ Ивановъ Голечекъ	24	Изъ колон. Нов. Александръ	Въ Луцкомъ Соборномъ.	2 февраля.	Къ Луцкой Покровской церкви.
	Владимиръ Францовъ Мазанецъ	24			3 февраля.	
	Павла Иосифовна Штайницъ	18			14-го	
	Ирополъ Василіевъ Оліашъ	23			мая.	
	Вячеславъ Вячеславовъ Жегать	19				
820.	Иванъ Ивановъ Махъ	66				
	Петръ Вацлавовъ Валента	32				
	Варвара Иосифовна Валента	32				
	Вячеславъ Петровъ Валента	9				
	Иосифъ Петровъ Валента	7				
825.	Иосифъ Ивановъ Рженикъ	19	Изъ д. Куч- каровки. Изъ мѣстечка Рожницъ.	Въ Луцкомъ Соборномъ.	23 января.	Къ Луцкой Покров. ц. Къ Рожниц- скому при- ходу.
	Антонина Ивановна Рженикъ	11			21 апрѣля.	
	Иеронимъ Иеронимовъ Абрагамъ	55			14 февраля.	
	Георгій Георгіевъ Вондрасекъ	54			26 апрѣля.	
	Иванъ Ивановъ Касерка	44			14 мая.	
830.	Викентій Вацлавовъ Коншашъ	43			26 апрѣля.	
	Анна Иванова Валента	19				
	Валентина Прокопівна Ребель	22			21-го февраля.	
	Иванъ Вацлавовъ Валента	48			я.	
	Анна Иванова Валента	43				
835.	Викторъ Ивановъ Валента	15	Изъ дерев. Липаши.	Въ Луцкомъ Соборномъ.	14-го	Къ Луцкой Покров. церкви.
	Викторія Ивановна Валента	13			и	
	Софія Иванова Валента	4			а	
	Прокопій Войцѣховъ Ребель	55			я.	
	Анна Иосифовна Ребель	40				
840.	Вячеславъ Прокопівъ Ребель	25				
	Иосифъ Проніевъ Ребель	28				
	Викторія Вацлавова Ребель	19				

Иосифъ Ивановъ Валента	20	Изъ д. Лип-	Въ Луцкомъ Собори.	17-го	Къ Луцк.
Ольга Иванова Валента	18	линь.		і ю л я.	Покровск.
845. Николай Николаевъ Томакъ	26	Радомишля.		18 мая.	церкви.
Александръ Францевъ Вахекъ	33			22-го	Къ Радо-
Николай Францовъ Вахекъ	22			м а я.	мысльско-
Вячеславъ Вацлавовъ Шатола	26			29-го	му прихо-
Иванъ Вацлавовъ Шатола	24			м а я.	ду.
850. Антоній Вацлавовъ Шатола	22	села	Въ Луцкомъ Собори.		У родите-
Анна Фридрихова Малицкая, дочь		новорожден.	Въ Лав-	3 августа.	лей ново-
Фридриха Карлова Малицкаго		Изъ	ропекомъ.		рожд. итъ
епангелическаго исповѣданія и за-		Изъ			постоянной
конной жены его Екктерины Мат-		деревни			осѣдлости.
еевой римско-католическаго испо-		Черничъ	Въ Луцкомъ	18 мая.	Соборному.
вѣданія.		Изъ	Соборномъ.	17-го	
Иванъ Ивановъ Якекъ	37			і ю л я.	
Вячеславъ Матеевъ Милеръ	20			25 іюна.	
Иосифъ Вацлавовъ Волакъ	52			18-го	
855. Антоній Иосифовъ Волакъ	22	Забороля.		августа.	
Иванъ Иосифовъ Плишекъ	48				
Марія Иосифова Воборикъ	23				
Иванъ Ивановъ Юстинъ	35				
Вѣра Иванова Вольфранъ	22				
По Дубенскому уѣзду.		ѣ			
860. Матей Францовъ Главачъ	33	б			приходу.
жена его Февронія Кириллопа	31	у			
дѣти ихъ: Марія	10	х		я.	
Филиппъ	6	у			
Стефанъ	5	б			
865. Иосифъ	21 1/2	а			
Иванъ Ивановъ Вазачъ	26	п			
жена его Марія Иванова	26	и		а	
Викентій Антонопъ Дрика	56	С			
Игнатій Матеевъ Послѣдний	16	е			
870. Филиппъ Францевъ Гаеръ	47	в			
жена его Фотина Филиппова	45	а			
дѣти ихъ: Евфросинія	18	С			
Иосифъ	14	е			
Марія	6	м			
875. Антонъ	19	и		я	
Флоръ	13	а			
Вячеславъ	11	С			
Вячеславъ Тимоосевъ Хмелкъ	25	е			
жена его Марія Вячеславова	22	л			
880. дочь ихъ Вѣра	1	а			
Анна Францова Бечичка	46	с			
дѣти ея: Иосифъ	17	с		о	
Филиппъ	15	с			
Вячеславъ	13	с			
885. Александръ	11	с			
Гавриилъ	9	с		29-го	
Филиппъ Иосифовъ Черный	26	с			
жена его Анна Францева	22	с			
сынъ ихъ Иосифъ	21 1/2	с			
890. Евтихій Андреевъ Косецкій	35	с			
жена его Марія Иосифова	31	с			
дѣти ихъ: Марія	12	с			
Филиппъ	10	с			
Екатерина	3 1/2	с			

(Продолженіе сльдуетъ).

Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго
Общества Объявленіе.

Конкурсъ на соисканіе Кирило-Меодіевской преміи въ 1,500
и 500 рублей.

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества
симъ объявляетъ, что въ торжественномъ собраніи гг. членовъ состо-
явшемся 13 мая 1885 г., по случаю исполнившагося тысячелѣтія бла-
женной кончины св. Меодія, архієпископа моравскаго, учрежденъ въ
память славянскихъ первоучителей конкурсъ, съ двумя преміями, одной
— въ 1,500 руб. и другой — въ 500 р., за лучшія сочиненія, написан-
ныя на слѣдующую тему:

Представить историческіе очерки образованія общихъ литератур-
ныхъ языковъ у древнихъ грековъ, италиковъ, у новыхъ народовъ
романскихъ (итальянскаго, французскаго, испанскаго) и германскихъ
(англійскаго и нѣмецкаго). Изложить судьбы церковно-славянскаго
языка у различныхъ народовъ славянскихъ до новѣйшаго времени.
Прослѣдить распространеніе чешскаго языка: у словаковъ, у поляковъ,
— польскаго въ Западной Руси: у малоруссовъ и бѣлоруссовъ, — серб-
скаго у хорватовъ. Прослѣдить, по возможности, со временъ Петра Ве-
ликаго или Ломоносова до нашихъ дней успѣхи русскаго языка у бол-
гаръ, сербовъ, хорватовъ, словенцевъ, словаковъ, чеховъ, сербовъ-лу-
жичанъ, Поляковъ. Изложить въ хронологическомъ порядкѣ и въ
извѣстной системѣ разнообразныя появившіяся, начиная съ Крижанича
до послѣдняго времени, среди славянскихъ писателей, мнѣнія по во-
просу о взаимномъ литературномъ общеніи, объ общемъ дилотиче-
скомъ органѣ и о литературномъ славянскомъ единствѣ. Въ заключе-
ніе, опираясь на результаты предъидущихъ изслѣдованій и на исто-
рическихъ аналогіяхъ древнихъ и новыхъ образованныхъ странъ и
народовъ, авторъ долженъ самъ поставить и разсмотрѣть вопросы:
возможно-ли и необходимо-ли литературное единство народовъ
славянскихъ? При этомъ авторъ не долженъ упускать изъ виду суще-
ствованія въ Италіи, Испаніи, Франціи, Англіи, Германіи литератур-
ной мѣстной обработки отдѣльных нарѣчій и поднарѣчій, даже гово-
ровъ, исчезнувшей и непрерывавшейся съ утвержденіемъ въ этихъ стра-
нахъ общихъ литературныхъ языковъ.

Прежній срокъ представленія сочиненій на вышеизложенную тему
нынѣ продолженъ до 11 мая 1890 года, причемъ сочиненія должны
быть доставлены въ Совѣтъ Славянскаго Общества (въ С.-Петербургѣ,
на площади Александринскаго театра, № 7) безъ означенія имени
автора, только съ номеромъ или девизомъ.

Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, на-
глухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ должны быть прописаны
номеръ или девизъ рукописи.

По приужденіи, по докладу Совѣта общему собранію, за лучшія
сочиненія премій, таковыя будутъ выданы соискателямъ, по всерытін
конвертовъ съ ихъ именами въ одномъ изъ торжественныхъ общихъ
собраній.

За лучшее сочиненіе будетъ выдано 1,500 р., за второе же, по достоинству, 500 руб.

Сочиненія могутъ быть написаны по-русски, или на любомъ изъ славянскихъ нарѣчій, или даже на одномъ изъ извѣстѣйшихъ западно-европейскихъ языковъ.

Если С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество признаетъ нужнымъ, по соглашенію съ авторомъ, издать въ свѣтъ (буде сочиненіе рукопись, а не печатная книга) премированное сочиненіе,—то оно его печатаетъ только на русскомъ языкѣ, хотя бы оригиналъ былъ и нерусскій.

При присужденіи премій имѣются главнѣйшіе въ виду слѣдующія качества: точность, полнота и обработка сообщенныхъ фактовъ, ясность доводовъ и достоинство изложенія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли изъ печати 1, 2 и 3 части

ТВОРЕНІЙ

СВЯТАГО ГРИГОРІЯ БОГОСЛОВА,

Архіепископа Константинопольскаго.

Подписка принимается и на всѣ шесть частей Твореній сего Отца церкви, печатаніе которыхъ будетъ окончено не позднѣе Іюля сего года. Четвертая часть выйдетъ изъ печати въ Маѣ. Цѣна каждой части 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Адресъ: въ Сергіевъ Посадъ, Моск. губ., въ редакцію Твореній Святыхъ Отцевъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1889 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Мая

№ 13

1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Историко-статистическое описаніе церквей и при- ходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Затѣмъ—въ 1157 году вся Погорина (т. е. область по р. Горынь) и вся Западная Русь, какъ сказано въ исторіи Карамзина (кн. 1, т. 2, стр. 169), были Государей особенныхъ, независимыхъ. Слѣдовательно, и въ Тихомлѣ, городѣ на р. Горынь, былъ отдѣльный князь или, по крайней мѣрѣ, его намѣстникъ¹⁾.

1) Границы Погорины опредѣляются такъ: на востокѣ онѣ идутъ по водораздѣлу съ р. Случью, захватывая иногда верхнія теченія ея лѣвыхъ притоковъ, а на югѣ заходятъ далеко даже за Случь и достигаютъ истоковъ южнаго Буга, гдѣ находился г. Межибожье. Города, Городно, Дубровица, Степань, Пересонница, Шумскъ, Тихомль, Выгошевъ и пр. входили въ составъ Погорины. Крайнимъ ея городомъ на границѣ съ Киевскими землями былъ *Корческъ* (нынѣ м. Корецъ Новоградъ-Вол. у.). До соединенія своего съ Волынью, Погорина представляла изъ себя, такъ сказать, запасной капиталъ для великаго князя Киевскаго: когда ему нужно было успокоить какого—нибудь князька, то онъ давалъ ему нѣсколько погоринскихъ городовъ. Погорина, такимъ образомъ, постоянно переходила изъ одного рода въ другой; она принадлежала то Мстиславичамъ, то Андреевичамъ, то Вячеславу съ сыномъ, то сыновьямъ Юрія Долгорукаго. Только съ присоединеніемъ ея къ Волыни, здѣсь появляются отдѣльныя мелкія княжества установившимися княжескими родами, которые въ концѣ концовъ, вошли въ ряды служилого боярства. Территорія Погорины вошла южной своей половиной въ составъ Луцкой земли и впоследствии образовала владѣнія князей Острожскихъ, сѣверная же половина ея распалась на нѣсколько мелкихъ княжествъ—Городненское, Степаньское и Дубровицкое, составившихся изъ остатковъ прежнихъ княжествъ Дорогобужскаго и Пересонницкаго. А. М. Андріяшева «Очеркъ исторіи Волынской земли до конца 14 столѣтія», Киевъ, 1887 г., стр. 38.

Около 1212 года Тихомль входилъ въ составъ Владимірскаго княжества, гдѣ княжилъ Александръ Бѣльскій, которому отдалъ это княжество король польскій Дешко Бѣлый, взявъ приступомъ г. Владиміръ. Это было вскорѣ послѣ смерти славнаго Галицко-Волинскаго князя Романа Мстиславича. Осиротѣлое семейство Романа должно было скитаться на чужбинѣ. Въ Польшѣ его обласкали, но не оказали никакой помощи; въ Венгріи также приняли, повидимому, радушно и общали помощь, но отложили подачу ее до другаго времени. А между тѣмъ въ тихомолку эти благодѣтели Галицко-Волинскаго княжества, — Польша и Венгрія, — строили свои планы. Подъ предлогомъ защиты осиротѣлаго семейства Романа, они изгнали изъ Галиціи Игоревичей — Владиміра, Романа и Святослава, и начали между собою споръ о томъ, кто изъ нихъ долженъ владѣть Галичемъ. Наконецъ, порѣшили, что Галиція должна сдѣлаться приданымъ Польши и Венгріи. Съ этою цѣлію женили венгерскаго королевича Коломана на польской королевѣ Соломіи. Женихъ и невѣста были еще дѣти, но ихъ обвѣнчали и отправили въ Галицію. Коломанъ былъ коронованъ въ Галичѣ. Дѣтей же Романа, Данила и Василько, вмѣстѣ съ ихъ матерію, отослали на Волинь и дали имъ незначительныя волости — *Тихомль* и *Перемышль*. Это было въ 1214 году.

Здѣсь въ *Тихомль*, обиженное семейство Романа нѣскольکو времени жило спокойно, вспоминая, только съ печалію, о послѣдственной своей столицѣ — Владимірѣ. Сюда съѣхались все вѣрные бояре, сподвижники ихъ храбраго отца, готовые усердно служить и его сыновьямъ... Между тѣмъ поступокъ Польши и Венгріи по отношенію къ Червонной Руси показался обиднымъ для всей Руси. Чувство оскорбленнаго самолюбія, сочувствіе къ угнетенной русской народности въ Галиціи, притѣсненіе, которымъ подверглась тамъ православная церковь, при чужеземномъ владычествѣ, — все это живо отзывалось въ сердцахъ русскихъ князей. Галиція досталась въ руки иноплемениковъ, въ Галиціи страдаетъ русская народность подъ чужеземнымъ игомъ, православная вѣра преслѣдуется католицизмомъ, епископы и священники изгоняются, — заговорили лучшіе люди въ русскихъ областяхъ. На этотъ печальный стонъ и ропотъ галичанъ отзывался Новгородскій князь Мстиславъ Мстиславичъ Удалой. Въ 1218 году онъ отправился въ Кіевъ. Здѣсь собралъ онъ совѣтъ князей и, указавъ имъ на страждущую Галицію, объявилъ цѣль своего предпріятія. Узнавши объ этомъ, король и королева галицкіе бѣжали въ Венгрію.

Мстиславъ безъ войска явился въ Галичъ и былъ съ восторгомъ встрѣченъ угнетеннымъ народомъ, видѣвшимъ въ немъ своего избавителя: Велѣдъ за Мстиславомъ, прибылъ въ Галичъ юный Данилъ Романовичъ, который, получивши, при содѣйствіи Венгрію, въ удѣлы Тихомль и Перемышль, выжидаль удобнаго случая, чтобы возвратитъ владѣнія своего отца. Мстиславъ принялъ его какъ друга, обласкалъ и выдалъ за него свою дочь. Онъ объявилъ себя княземъ Галицкимъ, а Данилу велѣлъ возвратиться на Волинь и управлять, совместно съ братомъ Василькомъ Владимірекою областью 1). Долго еще лилась кровь здѣсь, и на Волини, за княжества Галицкое и Волинское. Много было притязаній со стороны Венгріи и Польши на эти богатыя области.

Въ 1221 году Мстиславъ Удалой, думая прекратить споры за княжество Галицкое, предложилъ Андрею, королю Венгерскому, женить своего сына, также Андрея, на его второй дочери и обѣщалъ кдатыгему Венгрію. Но эта женитьба, по нѣкоторымъ причинамъ, была отложена на время. Между тѣмъ нареченному зятю своему Мстиславъ уступалъ Перемышль. Вдругъ онъ уходитъ изъ Перемышля къ отцу своему и жалуется ему на какую-то несправедливость своего будущаго тестя. Андрей, король Венгерскій, вооружился, завоевалъ, между прочимъ, и городъ Тихомль и послалъ войско осадитъ Галичъ. Это было въ 1229 году. Спустя немного времени—Тихомль является принадлежащимъ Данилу Романовичу. Въ одинъ изъ походовъ на Венгровъ, Данилъ призвалъ къ себѣ на помощь Половцевъ и Изяслава Владиміровича, внука Игоря Сѣверскаго, но Изяславъ, придя изъ Кіева съ своимъ войскомъ, измѣнилъ Данилу. По этому поводу въ *Ипатіевской* лѣтописи читаемъ: «...Изяславъ же леств (измѣну) сотвори и велѣ воевати землю Данилову, и взяша Тихомль и возвратишася (т. е. въ Кіевъ); оставшуся Володимеру съ Даниломъ и Котяиэви одному (хану Половецкому) 2). Наконецъ послѣ смерти Андрея, королевича Венгерскаго, Данилъ окончательно утвердился въ Галичѣ, а Волинское княжество предоставилъ брату своему Васильку 3).

1) Л. Крушинскаго «Историч. очеркъ Волини»—въ Трудахъ Волин. губ. статистическ. Комитета, вып. 1, Житомиръ, 1867 г., стр. 35—37.

2) «Полное собраніе русскихъ лѣтописей», т. 2, изд. 1843 г., стр. 173.

3) Ап. Сендульскаго «село Тихомль Остр. уѣзда»—въ Волин. Ен. Вѣдом. за 1870 г., № 5, стр. 158—164.

Вскорѣ грозная туча разразилась надъ Волинью. Несмѣнная полчища татаръ, подъ предводительствомъ Батыя, наводнили Волинь и все, что въ ней встрѣчалось на пути, предали огню и мечу. Въ это время палъ и городъ Тихомль: его укрѣпленія были разрушены, саяъ онъ запустѣлъ и сталъ незначительнымъ *селоми*. Въ 1569 году, въ актѣ Люблинскаго сейма, гдѣ перечисляются присоединенныя къ Польшѣ Волинскія мѣстности, принадлежащія къ Кременецкому повѣту, вовсе не упоминается о Тихомлѣ, а вмѣсто него значится Ямполь, который въ эпоху процвѣтанія Тихомля, былъ лишь его *городищемъ*, а затѣмъ, послѣ паденія его, образовалъ изъ себя мѣстечко.

Около этого времени владѣтелями Тихомля являются *Сенюты* (иначе—Синеуты), представители южно-русской фамилии, владѣвшей громадными помѣстьями въ повѣтахъ Луцкомъ и Кременецкомъ. Сенюты на Волини дѣлились на Тихомельскихъ, Ляховецкихъ, Ольшаницкихъ и Радогощанскихъ. Всѣ они сначала были православные, а потомъ измѣнили православію. Въ 1616 году владѣлецъ Тихомля Авраамъ Сенюта ходатайствовалъ у короля Польскаго Сигизмунда III привиллегію на учрежденіе города въ селѣ Тихомлѣ. Быть можетъ, воспоминаніе о бывшемъ здѣсь некогда городѣ русскихъ удѣльныхъ князей заставило Сенюту ходатайствовать объ этомъ. Грамотою отъ 2 іюня 1616 года Сигизмундъ даровалъ жителямъ села Тихомля Саксонское или Магдебургское право, установилъ торги по четвергамъ, ярмарки—въ недѣлю послѣ Вознесенія Господня, 8 ноября, 6 декабря и 1 сентября (день св. Симеона Богопріимца). Для скорѣйшаго и болѣе успешнаго достиженія цѣли—образовать городъ изъ с. Тихомля, Сигизмундъ уволилъ жителей его на 15 лѣтъ отъ податей, общественныхъ налоговъ, мыта торговаго, мостоваго, плотинаго, за исключеніемъ таможеннаго, а также дозволилъ въ 1618 г. собирать въ пользу города мостовую пошлину (*Balismego M. „Starożytna Polska“ t. 2, cz. 2, стр. 931*). Но предпріятіе Сенюты не увѣчалось желаннымъ успѣхомъ...! Козачія войны и набѣги татаръ, вѣроятно, были причиною того, что Тихомль вторично упалъ и обратился въ село. Въ 1681 г. вслѣдствіе прекращенія, вѣроятно, рода Сенютовъ Ляховецкихъ—Тихомельскихъ, ихъ родственникъ Андрей Лейпнскій продалъ *Станиславу Яблоновскому* с. Тихомль въ числѣ другихъ селъ, составлявшихъ имѣніе Сенютовъ. Отъ Яблоновскихъ с. Тихомль перешло къ Сапѣгамъ, а нынѣ принадлежитъ казнѣ.

Сенюты издревле были православные, потомъ приняли католицизмъ въ началѣ 17 вѣка, а затѣмъ стали соцініанцами и были усердными покровителями *соцініанской секты* вплоть до 1658 г., когда эта секта совсѣмъ изгнана была изъ Волыни. Такимъ соцініаниномъ былъ и владѣлецъ Тихомля, Авраамъ Сенюта. Въ самомъ Тихомлѣ, на горѣ, за окопомъ, сохранилась и до настоящаго времени четырехугольная каменная башня или *каплица*, прозываемая въ народѣ *аріанскою* и служившая когда-то молитвеннымъ домомъ для мѣстной соцініанской общины ¹⁾. Каплица эта имѣетъ форму столба, входъ въ который устроенъ съ запада. Внутри ея имѣются съ трехъ сторонъ углубленія или ниши. Въ верхней части башни находятся два окна обыкновенной формы, а еще выше, подъ сводами, три окна круглыя, небольшія. Внутренность башни была некогда, вѣроятно, росписана, потому что до сихъ поръ на стѣнкахъ, выше окошекъ, еще уцѣлѣли изображенія 4-хъ евангелистовъ. Полъ лежалъ на сводѣ, подъ которымъ былъ устроенъ погребъ; нынѣ пола нѣтъ, сводъ обвалился и погребъ открытъ.

Изъ древностей въ с. Тихомлѣ сохранилось, кромѣ упомянутой башни, только *замчиско* или иначе — *палатиско*. Оно находится за селомъ, съ восточной его стороны, на горѣ, которая служить здѣсь наибольшею возвышенностію. Замчиско составляютъ нынѣ окопы, кои съ востока, сѣвера и запада обведены глубокими рвами, а съ юга примыкаютъ къ Ямпольскому пруду, образующемуся изъ р. Горыня. Въ этихъ окопахъ, вѣроятно, находился замокъ или дворецъ, — по мѣстному

1) Въ мѣстномъ населеніи сохранилось слѣдующее темное воспоминаніе о Сенютахъ — Соцініанахъ. Въ окрестностяхъ м. Дяховецъ встрѣчается множество отдѣльно разбросанныхъ кургановъ. Народъ утверждаетъ, что *«то все лежатъ Сенюты»*. Точно-ли то соцініанскіе могилы, объ этомъ нельзя сказать ничего опредѣленнаго, пока не будутъ произведены археологическія розысканія. Дѣйствительно, у соцініанъ былъ обычай, хоронить своихъ покойниковъ въ пустынныхъ мѣстностяхъ, болѣею частію на горѣ, и насыпать надъ ихъ могилами высокіе курганы или ставить каменные башни. Кстати упомянемъ еще объ одной особеннѣсти похоронныхъ соцініанскихъ обычаевъ. Въ окрестностяхъ г. Пинчова (въ Подльшѣ, — въ воеводствѣ Сандомирскомъ) польскій археологъ Вацлавъ Чацей раскопалъ нѣсколько могилъ соцініанскихъ и у каждаго покойника нашелъ въ рукахъ металлическую дощечку съ надписью: «*scio, cui credidi*», а при боку заупокойную стеклянную бутылку, въ которую было вложено краткое жизнеописаніе покойнаго. *Ор. Ив. Левецкаго «Соцініанство въ Подльшѣ и юго-западной Руси въ 16 и 17 вѣкахъ»*, Кіевъ, 1882 г., стр. 48.

выраженію, — *палацъ*. Эти окопы и существовавшій въ нихъ замокъ, должно отнести къ 12 вѣку, — ко времени основанія самаго *города* Тихомля, ибо городъ безъ укрѣпленія не могъ существовать въ то время, когда ежечасно слѣдовало ожидать нападеній враговъ. Кромѣ того — существованіе, если не замка, то, по крайней мѣрѣ, дворца въ Тихомлѣ должно предположить уже по тому, что здѣсь въ некоторое время жили Галицкіи князья Даниилъ съ блестящей своей свитой, которой удивлялись многіе, и даже чужеземцы. Затѣмъ Сениуты долгое время жили въ Тихомлѣ, а потому быть не можетъ, чтобы они не устроили здѣсь себѣ дворца и оборонительнаго замка. Но, вѣроятно, во время казацкихъ войнъ и набѣговъ татаръ замокъ этотъ былъ опустошенъ и разоренъ до тла; самое мѣсто, гдѣ онъ находился, покрыто теперь кустарникомъ....

Кромѣ того — въблизи Тихомля существуетъ *очень длинный ровъ*. Онъ начинается въ лѣсу около с. Воробіевки, затѣмъ идетъ въблизи Тихомля съ сѣверной его стороны, выходитъ въ Ямпольскій прудъ и снова показывается съ противоположной стороны — въ томъ самомъ направленіи, въ какомъ онъ шелъ предъ прудомъ, отсюда идетъ къ Норулову и опять скрывается въ прудѣ, затѣмъ продолжается въ Галицію и неизвѣстно, гдѣ оканчивается. Въ ширину же ровъ этотъ въ некоторыхъ мѣстахъ, съ насыпями и валами, простирается на двѣ сажени. Во многихъ мѣстахъ крестьяне вспахиваютъ этотъ ровъ, вслѣдствіе чего онъ значительно уменьшается. Быть можетъ, часть этого рва, касавшаяся сѣверной стороны древняго города Тихомля, служила для него крѣпостнымъ ровомъ, тѣмъ болѣе, что къ нему проведенъ былъ еще ровъ отъ окоповъ, среди коихъ находился замокъ или дворецъ. Но кто насыпалъ этотъ ровъ и для чего, — это неизвѣстно. Быть можетъ, еще въ доисторическія времена наши предки устроили этотъ ровъ или для охраны себя отъ нападеній хищническихъ племенъ, или для того, чтобы воспрепятствовать извѣстному сѣшиваться съ другими племенами, или для того, чтобы сохранить въ извѣстномъ племени единство религіозныхъ обрядовъ, при чемъ сюда собирались роды этого племени и здѣсь совершали свои жертвоприношенія и другіе религіозные обряды ¹⁾.

Въ с. **ТИХОМЛѢ** есть *Церковь во имя Воскресенія Господня*. Построена въ 1871 г. (10 іюня) на средства прихо-

1) Ап. Сидульскаго «село Тихомль Остр. уезда» — въ Волни. Еп. Вѣд. за 1870 г., № 6, стр. 190—193.

жанъ стараніемъ мѣстнаго священника ¹⁾. Деревянная, на кам. фундамѣнтѣ. При ней такая же колокольная, построенная въ 1885 году. Утварью, ризницею и богослуж. книгами церкви достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1754 г., а испов. вѣд. вѣдомости съ 1803 г. Опись церк. имущества имѣется отъ 1868 и 1884 г. *Земли:* усад. 2 дес. 600 саж., пахати. 47 дес. 650 саж., сѣнок. 6 дес. 1983 саж. и подъ хуторомъ съ лѣсомъ 4 дес. 1400 саж., *всего 60 дес. 2233 саж.* Земля эта въ 1870 году была отмежевана землемѣрами Закревскимъ и Щеголевымъ, по плану и вѣтъ. Причтъ пользуется землею спокойно. *Причтъ:* 1 свящ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ очень старъ, построенный еще въ 1811 году на средства прихожанъ и подпертъ внутри и снаружи пятнадцатью бревнами, хоз. постройки ветхи и составляютъ соб-

1) Церковь эта построена на мѣсто старой, существовавшей уже въ 17 вѣтѣ (ибо первая постройка ея произведена въ 1733 году). Эта старая церковь находилась на возвышенности, называемой «*Билою горою*», состоящей изъ замѣчательной бѣлизны мѣлу, который здѣсь добывается и развозится по Волини, Подолу и Кіевской губерніи. Въ верхнихъ слояхъ горы находятъ много человѣческихъ костей; вѣроятно, нѣкогда здѣсь было кладбище, на что указываетъ и каменный крестъ, стоящій на верху этой горы въ нѣсколькихъ саженихъ отъ церковнаго погоста. Тихомельская церковь, по присоединеніи Волини къ Россіи принадлежала въ порядкѣ церковнаго управленія, къ Брацлавской (нынѣ—Подольской) епархіи и управлялась Ямпольскимъ духовнымъ Правленіемъ. При ней сохранилась опись церковнаго имущества, составленная въ 1798 г. и носящая такое заглавіе: «Вѣдомость Волинской губерніи, Брацлавской Епархіи бывшаго Ямпольскаго уѣзда, селенія Тихомля Церкви Воскресенія Христова о собственныхъ ея движимыхъ и недвижимыхъ вещахъ»; вѣдомость эта утверждена печатію Ямпольскимъ Благочиннымъ іереемъ Осодоромъ Копавскимъ. Уже въ началѣ 18 вѣка церковь эта была въ рукахъ униатовъ. При этой церкви священнослужителями состояли: 1) іерей *Іоаннъ Трасулинскій* до 1746 г., 2) іерей *Андрей Трасулинскій*, по какому времени—неизвѣстно, 3) свящ. *Симеонъ Балковский*, около 1764 г.,—при немъ униатскій епископъ Луцкій и Острожскій Кипріянь Стецкій 16 февраля 1779 г. свидѣтельствовалъ церковные документы въ м. Бѣлогорѣ и собственноручно подписалъ ихъ; 4) свящ. *Григорій Балковский* съ 1781 до 1794 г.; 5) свящ. *Іоаннъ Балковский* съ 1794 до 1844 г. и 6) свящ. *Маркъ Яроцкій* съ 1844 г. до настоящаго времени (1889 г.) служить. Въ церкви имѣется древняя икона Богоматери, считающаяся въ народѣ за чудотворную;—она писана на деревѣ, покрыта серебряною ризою—со множествомъ привѣсовъ разныхъ формъ и названій, принесенныхъ въ даръ по объѣздамъ лицами, получившими отъ нея исцѣленіе отъ недуговъ. По временамъ для поклоненія этой иконѣ собирается нѣсколько тысячъ народу изъ окрестностей (Вол. Еп. Вѣд. за 1870 г., № 6, стр. 194—196).

ственность мѣстнаго священника; для псаломщ. домъ ветхъ, построенъ на средства прихожанъ, а хоз. постройки тоже ветхи и составляютъ собственность мѣстнаго псаломщика. По акту Острожско-Кременецкаго Съѣзда Мир. Посредниковъ отъ 1877 года предположено возвести для причта новыя дома и хоз. постройки. Проектъ по обезпеченію причта имѣется отъ 10 сент. 1853 г. *Дзоровъ* 42, прихож. 334 д. об. п.; рим.-кат. 71 д. об. п., принадлежащихъ приходомъ къ Ямпольскому костелу. Свящ. Юсифъ Марковичъ *Яроцкій* (съ 1888 г.) и на псаломщ. вакансіи діаконъ Владиміръ Венедикт. *Бычковскій* (съ 1887 г.). Къ этому приходу приписана кладбищенская церковь въ с. Водычкахъ въ 4 в.

664. с. *Водычки*, волости Семеновской. *Церковь во имя Св. Архистр. Михаила*. Построена въ 1885 году (18 февраля) на средства прихожанъ. *Кладбищенская*. Деревянная, совмѣстно съ такою же колокольнею, на кам. фундаментѣ. Утварью, ризницею и богослуж. книгами не достаточна. Опись церк. имущества составлена въ 1884 г. Земли, домовъ и хоз. построекъ для причта нѣтъ. *Дзоровъ* 44, прихож. 353 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествовавшему приходу с. Тихомля въ 4 в. Препятствій къ сообщенію нѣтъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ.

Праздникъ Пасхи въ нашей русской православной церкви имѣетъ очень много особенностей сравнительно съ другими праздниками, установленными во имя Господа нашего Иисуса Христа. Особенности касаются какъ богослуженія, выделяющаго этотъ праздникъ изъ ряда всѣхъ другихъ праздниковъ, такъ и нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаевъ, свойственныхъ лишь сему празднику. Всѣмъ этимъ особенностямъ, придающимъ въ Пасхѣ характеръ высокой торжественности, наша церковь обязана своей духовной матери, церкви греческой, отъ которой, вмѣстѣ съ усвоеніемъ христіанства, она приняла множество благолѣпныхъ обрядовъ и обычаевъ.

Къ числу такихъ благочестивыхъ пасхальныхъ обычаевъ, заимствованныхъ нами изъ Греціи, относятся: предложеніе артоса и его раздробленіе, обычай христосоваться и, нахо-

нецъ, освященіе нѣкоторыхъ снѣдей для домашняго употребленія во время праздника Пасхи.

Среди торжественныхъ дѣйствій и принадлежностей пасхальнаго богослуженія взоръ христіанина, устремленный къ алтарю Христову, замѣчаетъ на особомъ столѣ хлѣбъ, извѣстный у насъ подъ греческимъ названіемъ «артосъ». Въ богатыхъ церквахъ артосъ имѣетъ и значительный объемъ и особенныя украшенія: на верхней части его изображено воскресеніе Іисуса Христа, или же крестъ съ терновымъ на немъ вѣнкомъ, съ круговою подписью пасхальнаго тропаря: Христосъ воскресе и проч.; остальные части покрываются листовымъ золотомъ, или же красками различныхъ цвѣтовъ. По окончаніи литургіи перваго дня читается надъ артосомъ молитва, въ которой призывается на него благословеніе Божіе ¹⁾; за молитвою слѣдуетъ окропленіе артоса священою водою и благоговѣнное цѣлованіе его, которое начинаютъ священники и продолжаютъ предстоящіе. Въ монастыряхъ, гдѣ есть общія трапезы, артосъ, ежедневно, въ теченіе всей свѣтлой седмицы, на время обѣда переносится изъ церкви въ трапезу. Несеніе артоса въ трапезу и обратно совершается съ особеннымъ торжествомъ: при колокольномъ звонѣ и пѣніи клирошанами пасхальнаго тропаря: Христосъ воскресе, диаконъ въ церковномъ облаченіи несетъ на блюдѣ артосъ, за нимъ священникъ въ фелони съ иконою воскресенія Христова. Въ трапезѣ артосъ полагается на особомъ мѣстѣ, рядомъ съ иконою праздника, по окончаніи же обѣда переносится на столъ, при троекратномъ пѣніи: Христосъ воскресе. Затѣмъ келарь крестообразно возвышаетъ артосъ и подноситъ его для цѣлованія настоятелю и всей братіи. По окончаніи цѣлованія артосъ прежнимъ порядкомъ переносится въ церковь. Въ субботу свѣтлой седмицы, или въ Оумно воскресенье артосъ раздробляется и раздается по частямъ прихожанамъ, которые благоговѣнно принимаютъ изъ рукъ священника частицы артоса, хранятъ оныя въ домахъ своихъ и употребляютъ прежде всякой другой пищи въ праздники, а иногда и въ постные дни въ случаяхъ болѣзни.

Такое благоговѣнное уваженіе къ артосу ясно свидѣтельствуєтъ, что съ нимъ соединено особенное какое-либо воспо-

1) Молитвы этой пѣтъ ни въ цвѣтныхъ тріодахъ, ни въ требникахъ позднѣйшаго изданія;—она находится въ требникахъ Іосифовскомъ и Могилянскомъ.

минаніе. И дѣйствительно, въ основаніи обычая предлагать артось въ день св. Пасхи лежитъ священное преданіе глубокой древности, сохраненное намъ Симеономъ Солунскимъ. По этому преданію св. апостолы, по вознесеніи Іисуса Христа на небо, до сошествія на нихъ Св. Духа, пребывая неразлучно въ Іерусалимѣ, часто сходились для взаимной бесѣды и совокупной молитвы, и многократно дѣлили между собою скромную трапезу. Молитва, бесѣда и скромная трапеза живо напоминали имъ вознесшагося Господа; они ощущали живую вѣрою невидимое присутствіе Господа въ своихъ собраніяхъ, но не могли видѣть Его плотскими очами. Желая имѣть предъ глазами какъ бы постоянное напоминаніе о Его пребываніи съ ними, они, приступая къ трапезѣ, оставляли не занятымъ то мѣсто, на которомъ возлежалъ съ ними Іисусъ Христосъ, а на столѣ противъ того мѣста полагали, какъ бы для Него, часть хлѣба, и каждый разъ, по окончаніи трапезы, поднимали эту часть хлѣба, говоря: Христосъ воскресъ. Когда же потомъ разошлись въ разныя страны для благовѣствованія имени Христова, они, по возможности, старались соблюсти этотъ священный обычай; каждый изъ апостоловъ, въ какой бы странѣ ни находился, въ новомъ обществѣ послѣдователей Христовыхъ, приступая къ трапезѣ, оставлялъ мѣсто и часть хлѣба въ честь Спасителя, а по окончаніи трапезы выѣстъ съ ними прославлялъ воскресшаго Господа, возвышая часть хлѣба, положенную на память о Немъ. Что совершалось апостолами ежедневно, то богомудрые отцы послѣдующихъ вѣковъ примѣнили къ празднику Пасхи, чтобы навсегда сохранить въ церкви обычай апостольскій ¹⁾. Этотъ обычай, дѣйствительно, сохранился въ церкви и чрезъ рядъ вѣковъ дошелъ до нашего времени. Такимъ образомъ, какъ у апостоловъ часть хлѣба, полагася въ время ихъ собраній на мѣстѣ, назначаемомъ для Спасителя, напоминала имъ о Немъ, такъ и у насъ артось, полагаемый во время св. Пасхи предъ взорами вѣрующихъ, напоминаетъ невидимое присутствіе съ нами воскресшаго Господа, обѣщавшаго пребыть съ нами до скончанія вѣка.

Не менѣе древни и знаменательны два другіе обычая православныхъ въ дни св. Пасхи, а именно: обычай христосоваться и освящать нѣкоторыя снѣдки для домашняго употребленія во время Пасхи. Въ древней христіанской церкви дѣло-

¹⁾ Руководство для сельскъ пастыр. 1860 г., т. I, стр. 131.

ваніе употреблялось каждый разъ при совершеніи литургіи; цѣловались не только священно-служашіе, но и предстоящіе. Обычай взаимнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи литургіи существовалъ въ вселенской церкви въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ какъ на востокѣ, такъ и на западѣ. Однакоже нашлись люди, которые стали злоупотреблять святымъ обычаемъ, а такое злоупотребленіе кончилось тѣмъ, что обычай этотъ вышелъ изъ употребленія между предстоящими и остался только между священно-служашими. Обычай христосоваться въ дни св. Пасхи существовалъ въ церкви христіанской со временъ апостольскихъ и, по значенію своему, ничѣмъ не отличался отъ обычнаго цѣлованія вѣрующихъ при совершеніи каждой литургіи. Достоверно извѣстно, что онъ существовалъ во время Іоанна Златоуста, потому что онъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ на св. Пасху говорилъ о немъ христіанамъ: «да памятуеть, братія, и тѣ святія цѣлованія, которыя при благоговѣйныхъ объятіяхъ даемъ другъ другу» ¹⁾. На западѣ онъ вышелъ изъ употребленія довольно рано и теперь совершенно забытъ; въ церкви же восточной сохранился до настоящаго времени.

Благочестивый обычай «христосованія» въ дни св. Пасхи имѣетъ глубокій смыслъ и значеніе. Онъ какъ нельзя болѣе подходитъ къ духу самаго праздника и даже можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать о значеніи для возрожденнаго человечества дней Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Въ самомъ дѣлѣ, установленный въ воспоминаніе величайшаго изъ чудесъ чуда воскресенія Іисуса Христа, праздникъ Пасхи можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тайны нашего искупленія, отъ вѣчности входившаго въ планъ Божественнаго міроздавнiя ²⁾. Исторія этого праздника напоминаетъ намъ, что событіе воскресенія Іисуса Христа есть завершеніе освобожденія рода человѣческаго отъ грѣха, чрезъ уничтоженіе смерти, какъ слѣдствія грѣха, есть славная побѣда надъ зломъ въ самомъ его корнѣ, предположенная еще въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ объ искупленіи человѣка добровольною жертвою Сына Божія ³⁾ и о возвращеніи ему благодатнаго состоянія, утраченнаго имъ вслѣдствіе грѣха добровольнаго паденія, также предвидѣннаго въ вѣчныхъ планахъ Боже-

1) Воскресн. Чтен. годъ XVIII, стр. 18.

2) Апок. 13, 8.

3) Еф. 1, 14.

ственного провидѣнія. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Иисусъ Христосъ привелъ снова къ Богу человѣка, чрезъ грѣхъ удалившагося отъ Него, соединилъ небо съ землею, Бога съ человѣками, явившись единымъ ходатаемъ за весь родъ человѣческій предъ правдою Божіею, уничтожилъ вражду и ненависть, даровалъ всепрощеніе и миръ человѣческому роду. По вѣрѣ въ воскресшаго Господа люди, Имъ искупленные, получили право называться чадами Божіими по благодати усыновленія Богу ¹⁾, а Бога назвать—своимъ Отцомъ, получили право сознать себя братьями во Христѣ ²⁾.

Въ воспоминаніе такого значенія событія воскресенія Иисуса Христа, церковь христіанская установила и осватила своимъ употребленіемъ благочестивый обычай привѣтствіе съ праздникомъ Воскресенія Иисуса Христа сопровождать взаимнымъ христіанскимъ лобзаніемъ другъ друга. Это лобзаніе есть наилучшая форма выраженія нашего во Христѣ братства и любви другъ къ другу. Оно наилучшимъ образомъ свидѣтельствуешь о примиреніи людей между собою и съ Богомъ, — примиреніи, совершенномъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, и лучшимъ образомъ можетъ выразить глубокий смыслъ праздника христіанской Пасхи.

Что касается обычая освящать нѣкоторыя снѣдн для домашняго употребленія во время Пасхи, то онъ также существовалъ въ христіанской церкви почти съ самыхъ первыхъ временъ ея. Ученый изслѣдователь богослужебныхъ обрядовъ восточной церкви, Гоаръ, говоря о древности сего обычая, существовавшего не только на востокъ, но и на западѣ, приводитъ самое древнѣйшее свидѣтельство Ціаконія, который, защищая этотъ обычай противъ манихеевъ, говоритъ; «теперь же, на св. Пасху, приносятъ для благословенія отъ священника яйца, мяса, козлятъ и ягнятъ, хлѣбы, пироги и т. п.». Даже римскій уставъ, продолжаетъ онъ, признаетъ этотъ древнѣйшій обычай священнымъ и заслуживающимъ одобренія, и въ подтвержденіе сего приводитъ молитву на благословеніе агнца, положенную въ римскомъ уставѣ ³⁾.

Общее содержаніе молитвъ, употреблявшихся въ римской и греческой церкви при освященіи мяса, брашенъ, сыра и яицъ въ день св. Пасхи, состоитъ въ призываніи благослове-

¹⁾ Иоан. 1, 12—13.

²⁾ Могилевск. епар. вѣд. 1886 г. № 13, стр. 286.

³⁾ Руководство для сельск. пастыр. 1860 г., т. I, стр. 137.

нія Божія какъ на освящаемое, такъ и на вкушающихъ отъ него.

Въ Россіи обычай освящать приготовленные къ празднику пасхальныя снѣдїи, несомнѣнно, получилъ начало свое вмѣстѣ съ принятіемъ христіанской вѣры отъ грековъ. Давность этого обычая въ нашей церкви подтверждается существованіемъ въ древнѣйшихъ нашихъ требникахъ двухъ молитвъ: одной на освященіе брашенъ и мяса, а другой на освященіе сыра и яицъ; эти же самыя молитвы находятся въ древнихъ греческихъ требникахъ. Соблюденіе этого обычая на сѣверѣ Россіи не возбуждало никакихъ недоразумѣній; совсѣмъ не то мы видимъ въ юго-западной Россіи. Въ концѣ XVI вѣка, патріархъ Антіохійскій Іоакимъ, во время пребыванія своего въ южно-русской митрополіи, подвергъ осужденію чрезмѣрное уваженіе южно-русскаго народа къ пасхальнымъ снѣдїямъ ¹⁾. Спустя не много времени, Константинопольскій патріархъ Іеремія, занимаясь лично искорененіемъ различныхъ безпорядковъ въ южно-русской митрополіи, окружною грамотою, между прочимъ, предписывалъ «считать простыми, а не святыми пасхальныя хлѣбы», и тѣхъ, которые иначе думаютъ, отлучалъ отъ церкви ²⁾. Въ 1590 году соборъ шести западно-русскихъ епископовъ въ Брестѣ, подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго митрополита Михаила Рогозы, повторилъ осужденіе, произнесенное патріархомъ Іереміею. Братство Львовское, на основаніи патріаршей грамоты и соборнаго опредѣленія, совершенно отвергло приношеніе пасхальныхъ снѣдѣй къ церкви и самое благословеніе ихъ; но противъ него со всею ревностію возставъ Львовскій епископъ Гедeonъ Балабанъ. Споръ между братствомъ и Гедеономъ продолжался довольно долго, но древній обычай остался неизмѣннымъ, и Гедeonъ, издавая въ 1606 г. вновь составленный требникъ, оставилъ въ немъ по прежнему молитвы на освященіе мяса, брашенъ, сыра и яицъ.

Въ XVII вѣкѣ православнымъ жителямъ юго-западной Россіи суждено было испытать крайнее поруганіе надъ древнѣйшимъ ихъ обычаемъ готовить и освящать ко дню Пасхи особенныя хлѣбы. По смерти гетмана Сагайдачнаго, при которомъ на время успокоилась была Малороссія отъ бѣдствій, постигшихъ ее съ введеніемъ униі, воздвигнуто было поляками жесточайшее гоненіе на православныхъ. При-

1) Лѣтопись Львовск. братства, стр. 6.

2) Исторія руссовъ Конисскаго, стр. 48—49.

тѣсная православныхъ, они дошли до того, что даже пасхальныя хлѣбы, продаваемые въ городахъ, держали подъ стражею у урядниковъ польскихъ. Имѣвшій на груди своей надпись «уніатъ» покупалъ пасху свободно, не имѣвшій этой надписи платилъ пошлину. Во многихъ мѣстахъ этотъ пасочный сборъ отданъ былъ на откупъ евреямъ, которые, безпощадно взимали эту дань; каждый хозяинъ долженъ былъ покупать столько пасокъ, сколько у него было душъ въ семьѣ; кто готовилъ дома, тотъ также платилъ пошлину по числу душъ въ семействѣ. Мало того, въ первый день Пасхи, когда православные приносили къ церкви оплаченные уже пасхи, евреи, опасаясь подлога, являлись на погостъ церковный, присутствовали при освященіи пасокъ и тутъ же помѣчали мѣломъ и углемъ какъ базарныя, такъ и дома испеченныя ¹⁾.

Въ настоящее время приготовленіе пасхальныхъ сифидей болѣе обильно на югѣ, чѣмъ на сѣверѣ Россіи. Въ великорусскихъ губерніяхъ, кромѣ яицъ и пасхи (творогъ), освящаютъ только хлѣбъ, названный куличемъ, въ Малороссіи, кромѣ хлѣба или пасхи, приносятъ для освященія жаренаго поросенка, сыръ, яйца, масло, сало и проч. Обычай, существующій у насъ, соблюдается въ Черногоріи и Германіи, и при томъ въ такомъ точно видѣ, какъ и въ нашей Малороссіи.

Желательно, чтобы благочестивые обычаи, соединяемые въ нашей православной церкви съ празднованіемъ Пасхи, сохранились у насъ такъ же неизмѣнно, какъ неизмѣнно перешли они чрезъ рядъ вѣковъ изъ глубокой древности христіанской. (Под. епарх. вѣд. 1887 г., № 14).

Необходимость организаціи въ Волынской Епархіи окружныхъ—благочинническихъ библіотекъ.

Пастырь церкви, желающій стоять на высотѣ своего пастырскаго служенія и явить себя предъ Богомъ, по священному завѣту апостола, дѣлательемъ достойнымъ и непостыднымъ (2 Тим. 2, 15), не можетъ ограничиться познаніями, вынесенными изъ школы, а обязательно долженъ заботиться о своемъ самообразованіи въ продолженіи всей своей жизни. Необходимость самообразованія для пастыря церкви обуславливается самою задачею пастырскаго служенія. Задача пастырскаго слу-

¹⁾ Исторія руссовъ Кописскаго, стр. 48—49.

женія обширна, многостороння и многотрудна. На пастырѣ церкви лежитъ обязанность быть руководителемъ религіозно-правственной жизни своей паствы, быть руководителемъ начального умственнаго образованія народа, бороться съ нападеніями невірія, неправовѣрія и раскола, давать добрые и практическіе совѣты, нуждающимся въ религіозномъ назиданіи, разрѣшать разныя сомнѣнія и недоумѣнія, вносить свѣтъ вѣры въ умы, ищущіе его и т. д.

Понятно, что для того, чтобы достойно выполнить все эти важныя и трудныя обязанности своего служенія, пастырѣ постоянно долженъ освѣжать въ себѣ познанія, почерпнутыя въ школѣ и умножать ихъ запасъ непрерывнымъ самообразованіемъ.

Истина несомнѣнная, что важнѣйшимъ, а для сельскаго духовенства чуть-ли не единственнымъ факторомъ самообразованія служить разумное чтеніе.

Между тѣмъ наше сельское духовенство въ отношеніи къ этому важнѣйшему фактору своего самообразованія поставлено въ крайне не выгодныя, чтобы не сказать болѣе, условія.

Церковныя бібліотеки, которыя главнымъ образомъ должны бы служить для духовенства подспорьемъ въ дѣлѣ его самообразованія, доставляя ему соотвѣтствующій матеріалъ для чтенія, если не исключительно; то въ большинствѣ случаевъ, скудны до *non plus ultra*. Разрозненные нумера епархіальныхъ вѣдомостей, брошюры, разсылаемыя по церквамъ епархіальною властію, вотъ и все, чѣмъ собственно и исчерпывается въ большинствѣ случаевъ наличность церковныхъ книгъ, составляющихъ бібліотеки при нашихъ сельскихъ церквахъ. Выписка для церковныхъ бібліотекъ періодическихъ изданій и книгъ, отвѣчающихъ своимъ содержаніемъ задачѣ пастырскаго служенія, какъ, напр., свято отеческихъ твореній, произведеній литературы богословской, проповѣднической и проч., явленіе, если не исключительное, то очень рѣдкое и подписка, которою ставленникъ, при рукоположеніи во священника, обязывается предъ епархіальною властію пріобрѣсти на средства церкви или свои извѣстныя книги (перечень ихъ въ подпискѣ), остается пустою формальностію.

Винить исключительно духовенство за такую полнѣйшую скудость церковныхъ бібліотекъ было-бы несправедливо.

Не говоря о бѣдности нашихъ сельскихъ церквей, при которыхъ устройство, хотя бы и не большихъ бібліотекъ, крайне затруднительно, нужно еще взять во вниманіе и то об-

стоятельство, что крестьянство, не понимающее, благодаря своему невежеству, пользы чтенія книгъ, на пріобрѣтеніе ихъ для церковныхъ библіотекъ смотритъ какъ на совершенно не производительную и, по его взгляду, лишнюю затрату. Подобный невежественный взглядъ крестьянства на пріобрѣтеніе книгъ, сильно стѣсняетъ духовенство въ устройствѣ церковныхъ библіотекъ и чрезъ то служитъ немаловажнымъ тормазомъ въ этомъ важномъ въ жизни духовенства дѣлѣ. Какъ видите, и при имѣніи средствъ въ церкви, устройство церковныхъ библіотекъ, могущихъ, хотя-бы до нѣкоторой степени удовлетворять своему назначенію, для священника дѣло крайне трудное.

Не находя подъ рукою библіотеки, которая могла-бы сколько-нибудь удовлетворить потребности любознательности и самообразованія, священникъ, который ощущаетъ въ себѣ потребность саморазвитія, поставленъ въ необходимость заботиться о пріобрѣтеніи матеріала для чтенія самъ, пріобрѣтая его на свои средства. Но вѣдь извѣстно, что рѣдкій священникъ бываетъ поставленъ въ настолько благоприятныя матеріальныя условія своей жизни, чтобы могъ позволять себѣ подобную роскошь.

Такимъ образомъ сельскій священникъ въ отношеніи къ своему самообразованію, которое для него столь необходимо и столь важно, поставленъ въ самыя неблагопріятныя условія, такъ какъ лишень самага важнаго и чуть-ли не единственнаго средства къ самообразованію—чтенія книгъ, отвѣчающихъ, по своему содержанію, задачѣ пастырскаго служенія.

Такое затруднительное положеніе сельского духовенства въ удовлетвореніи одной изъ важнѣйшихъ и существеннѣйшихъ потребностей своего духа—потребности самообразованія, влечетъ за собою крайне прискорбныя для него явленія. И въ самомъ дѣлѣ, лишennyй средствъ къ самообразованію, священникъ мало по малу теряетъ должную любознательность, дѣлается равнодушнымъ къ умственному труду, мысль его грубѣетъ, запасъ познаній, вынесенныхъ изъ школы, не только не расширяется, а все больше и больше суживается и глохнетъ. Результатъ-же всего этого, какъ неизбежное слѣдствіе, тотъ, что священникъ теряетъ значительную дозу уваженія и нравственнаго довѣрія къ себѣ своихъ пасомыхъ, особенно, если при этомъ (что почти неизбежно) будетъ падать и нравственный уровень его жизни. Мало того. Современная научно-богословская разработка религіозно-церковныхъ вопросовъ, которая выстѣ съ развитіемъ церковно-общественной жизни

идеть впередъ и которая должна-бы служить для священника предметомъ самаго тщательнаго изученія, въ большинствѣ случаевъ для сельскаго духовенства terra incognita, такъ какъ ознакомленіе съ нею сопряжено для священника съ непреодолимыми препятствіями, на которыя мною указано раньше.

Единственный вѣрный путь выйти сельскому духовенству изъ такого затруднительнаго положенія въ дѣлѣ самообразованія, составляющаго въ жизни духовенства крайне печальное явленіе, это организація окружныхъ—благочинническихъ библіотекъ.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ окружныя—благочинническія библіотеки существуютъ уже давно, принося духовенству существенную пользу въ дѣлѣ его самообразованія.

Почему-бы и волынскому духовенству не послѣдовать этому благу примѣру другихъ епархій и не открыть у себя окружныхъ—благочинническихъ библіотекъ?

Правда, для этого потребовались-бы со стороны духовенства матеріальныя жертвы, но жертвы эти такъ незначительны, цѣль ихъ такъ высока и благородна, что служить препятствіемъ въ осуществленіи этого добраго и безспорно полезнаго дѣла не могутъ.

Возьмемъ, къ примѣру, благочиніе, къ которому принадлежу я. Въ немъ 27 церквей. Если бы, примѣрно, каждый священникъ давалъ ежегодно по одному рублю, псаломщикъ по 25 коп., каждая церковь давала по 50 коп., то въ общей сложности въ одинъ годъ получилось-бы до пятидесяти рублей.

Сумма вовсе не обременительная для духовенства и церквей и вполне достаточная, чтобы чрезъ нѣсколько лѣтъ образовалась библіотека, могущая служить значительнымъ подспорьемъ для духовенства цѣлаго благочинія въ дѣлѣ его самообразованія.

Безъ сомнѣнія нашлись-бы среди духовенства и такія лица, которыя бы жертвовали книги и журналы, которые, по прочтеніи, остаются у нихъ безъ всякаго употребленія, а часто даже уничтожаются, что также увеличивало бы число книгъ въ библіотекѣ. Едва-ли найдутся, по нашему мнѣнію, препятствія и къ тому, чтобы отдавать въ окружныя библіотеки книги изъ церковныхъ библіотекъ, гдѣ таковыя найдутся, если не на всегда, то на время для пользованія духовенства.

Ergo: организація въ нашей епархіи окружныхъ благочинническихъ библіотекъ, необходимость которыхъ для сельскаго духовенства очевидна и польза которыхъ несомнѣнна, легко

можетъ быть осуществлена на дѣлѣ, безъ всякихъ сколько-нибудь серьезныхъ затрудненій.

Говоря о необходимости организаціи окружныхъ благочинническихъ библіотекъ мы далеки отъ мысли требовать уничтоженія по приходамъ библіотекъ церковныхъ. Напротивъ, существованіе ихъ весьма желательно, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы библіотеки эти были народныя и содержали въ себѣ матеріалъ для чтенія любимый нашимъ народомъ т. е. религіозно-нравственнаго содержанія и, конечно, доступный его пониманію.

Пользу отъ существованія подобныхъ приходскихъ народныхъ библіотекъ при церквахъ едва-ли кто станетъ опровергать, до того она очевидна.

Пусть не подумаетъ кто-нибудь, что я претендую на инициатора въ этомъ дѣлѣ т. е. въ дѣлѣ устройства въ нашей епархіи окружныхъ—благочинническихъ библіотекъ. Дѣло это далеко не новое, такъ какъ въ другихъ епархіяхъ, какъ я упомянулъ раньше, подобныя библіотеки существуютъ уже давно. Не знаю, быть можетъ и въ нашей епархіи вопросъ объ открытіи окружныхъ библіотекъ когда нибудь возбуждался и, слѣдовательно, не новый.

Цѣль моя не открыть Америку въ данномъ случаѣ, а гораздо проще, поспѣшно констатировать только наличный, далеко не отрадного свойства фактъ въ жизни духовенства съ тѣмъ, чтобы обратить на него вниманіе и возбудить желаніе къ устраненію его у нашихъ пастырей, которые, отъ нихъ же первый емь азъ, не всегда, можно сказать плечомъ сомнѣя, принимаютъ близко къ сердцу свои же кровные интересы.

Фактическимъ подтвержденіемъ чего служить, напримѣръ, вопросъ объ эмеритурѣ, остававшійся до послѣдняго времени, не смотря на свою громадную важность, какъ затрагивающій одну изъ существеннѣйшихъ сторонъ быта духовенства, открытымъ.

Въ заключеніе же всего выражаемъ надежду, что духовенство обратитъ, наконецъ, свое вниманіе на политѣйшую, можно сказать, недостаточность средствъ къ своему самообразованію, составляющему его насущную потребность и приметъ мѣры къ устраненію этой по истинѣ несприглядной стороны своего быта путемъ, указаннымъ нами выше, въ виду его полной раціональности, доказанной практикою другихъ епархій.

Свщ. Н. А. Гвоздииковскій.

м. Рожище, Волын. губ.

Лѣтопись текущихъ событій и разныя замѣтки.

Братство во имя Пресвятой Богородицы. 17 апрѣля, въ квартирѣ оберъ-прокурора Святѣйш. Синода состоялось общее собраніе членовъ Братства Пресвятой Богородицы. Собраніе было открыто пѣніемъ братскаго хора, исполнившаго духовную кантату. Предсѣдалъ преосвященный Митрофанъ епископъ Ладожскій. Зала была полна. Въ переднихъ рядахъ креселъ присутствовали хозяинъ дома К. П. Побѣдоносцевъ и преосвященные Антоній, ректоръ духовной академіи, Владиміръ Нарвскій, Леонтій Варшавскій, Никаноръ Одесскій, Алексій Литовскій и многія другія лица. По сторонамъ предсѣдателя заняли мѣста директоръ Публичной Библіотеки А. Ѳ. Бычковъ и управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ. Преосвященный Митрофанъ прочелъ отчетъ о дѣятельности Братства, вступающаго въ шестую годовщину своего существованія. Братство началось при очень скромныхъ средствахъ, но въ настоящее время оно уже насчитываетъ нѣсколько тысячъ учениковъ и ученицъ въ учрежденныхъ имъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности. Обучаются въ нихъ дѣти обоюго пола. Женская школа учреждена пока только одна. Увеличеніе числа школъ составляетъ одну изъ самыхъ главныхъ заботъ Братства. Книжные склады также увеличиваются въ числѣ и обогащаются изданіями. Не менѣе заботъ полагается и на то, чтобы по возможности поднять образовательный уровень учителей въ школахъ Братства и расширить надзоръ попечителей надъ школами. Постановлено открыть на лѣтнее время временные курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ. Для исполненія этого составлена коммиссія. Озабочиваясь открытіемъ возможно большаго числа школъ въ Петербургѣ и его уѣздахъ, начало чему уже положено супругой оберъ-прокурора К. П. Побѣдоносцева, Е. А. Побѣдоносцевой, совѣтъ Братства просить отелкинуться на это доброе дѣло. Въ Нарвѣ открыто отдѣленіе Братства по иниціативѣ тамошняго духовенства и людей сочувствующихъ дѣлу.

Открытіе въ Ченстоховѣ памятника Императору Александру II, сооруженнаго крестьянами. 17 Апрѣля въ день рожденія въ Бозѣ ночивающаго Императора Александра II при огромномъ стеченіи народа совершилось въ 2 часа торжество открытія памятника, сооруженнаго крестьянами Царю Освободителю. Къ памятнику прибыли духовныя процессіи, православная и католическая. По освещеніи памятника, войска прошли церемоніальнымъ маршемъ и раздались выстрѣлы изъ орудій. На обѣдѣ епископъ Бересневичъ произнесъ рѣчь. На торжество открытія этого памятника съѣхались представители жертвовавшихъ на его сооруженіе въ лицѣ 255 гминныхъ войтовъ, кото-

рые являются выразителями благоговѣйной преданности польскихъ крестьянъ за освобожденіе отъ «панщины». Открытіе памятника въ нынѣшнемъ году, когда исполнилось двадцатипятилѣтіе крестьянской реформы въ польскомъ краѣ и когда подведенные итоги результатовъ этой реформы воочию свидѣтельствуютъ о значеніи славнаго дѣла Царя-Освободителя,—пріобрѣтаетъ еще болѣе значеніе.

Присоединеніе чеховъ къ православію. 11 Апрѣля чехи поселка Подууркова въ Глинской церкви, въ числѣ 46 душъ приняли православіе. Въ томъ же Подуурковѣ, имѣющемъ всего 45 домохозяевъ, въ концѣ Ноября 1888 года, присоединено было 20 душъ обоего пола.

Народныя чтенія въ Житомирскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ. По инициативѣ Смотрителя О. Михаила Щеглова въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ 26 Марта открыты и велись въ теченіе Апрѣля Корпорациею пастыриковъ нравственно-назидательныя чтенія для народа.

60-ти лѣтній юбилей службы Московскаго Генераль-Губернатора. Исполнилось шестидесятилѣтіе государственной службы московскаго генераль-губернатора князя В. А. Долгорукова. Последніе 24 года этой дѣятельности были посвящены Москвѣ. Состоя около двадцати пяти лѣтъ на высокомъ посту, располагая громадною властью, князь Долгоруковъ, по общему отзыву, пользовался ею такъ, что успѣлъ пріобрѣсти расположеніе среди жителей столицы своею доступностью, привѣтливымъ обращеніемъ и неизмѣнною готовностью оказать помощь всякому, кто къ нему обращался. За продолжительное время своей дѣятельности въ Москвѣ, кн. Владиміръ Андреевичъ съ особенною любовью отдавалъ свое вниманіе и трудъ дѣламъ благотворительности.

Опасность, которой подвергалась Холмская унія въ 1862 году. Въ февральской книжкѣ «Русскаго Архива» за 1884 годъ, г. Теобальдъ упоминаетъ вкратцѣ объ опасности, угрожавшей Холмской уніи въ 1862 году. Онъ сказалъ тогда слѣдующее:

Извѣстно, что уніатскія церкви отличались отъ костеловъ тѣмъ, что имѣли иконостасъ. Правда, царскія врата не затворялись не только во время литургіи и во время «Святая святымъ», но и тогда, когда церковь была заперта. Между тѣмъ, иконостасъ былъ единственнымъ отличіемъ отъ костеловъ и Маркизу Веленпольскому захотѣлось уничтожить это отличіе и обратить церкви въ обыкновенные костелы. Съ этою цѣлью онъ, съ статсъ-секретаремъ Енохомъ предложилъ уничтожить иконостасы, какъ совершенно излишніе и влекущіе за собою совсѣмъ непроизводительные расходы на устройство и ремонтъ ихъ.

Для уразумѣнія этого экономическаго проекта, необходимо знать, кто такіе были Веленпольскій и Енохъ? Оба они внезапно выросли на

разрыхленной смутами почвъ Царства Польскаго до назначенія намѣстникомъ Великаго Князя Константина Николаевича,—въ то время, когда намѣстники походили на спящаго льва, по которому безбоязненно бѣгаютъ мыши. Это было въ то время, когда полицію и войска убирали въ казармы, а гимназистамъ 1 и 2 классовъ поручалось удерживать порядокъ въ Варшавѣ...

Маркизь Веленпольскій былъ начальникомъ гражданскаго управленія царства, а Енохъ, сынъ жиды извѣстнаго врача Еноха, статсъ-секретаремъ при совѣтѣ управленія края. Они носили личину друзей правительства и для умирненія края «безъ кровопролитія» придумывали разные проекты, лѣстившіе народному самолюбію. Такъ, въ одинъ день они уволили отъ службы всѣхъ русскихъ чиновниковъ, занимавшихъ мѣста по гражданскому вѣдомству. Отъ таможенъ Н. Н. правительство выручало ежегодно 7 милліоновъ рублей, изъ которыхъ 3 милліона тратило на содержаніе пограничной стражи. Веленпольскій съ Енохомъ выработали проектъ, чтобы пограничную стражу содержать, въ числѣ 4 тысячъ человекъ, на суммы Царства Польскаго, которое обязано отпущать имъ все требуемое отъ казны по положенію и полное число верховыхъ лошадей съ тѣмъ, чтобы правительство снабдило эту стражу *только оружіемъ*, котораго имѣются огромные запасы въ арсеналахъ, а затѣмъ, чтобы всѣ 7 милліоновъ получало полностію. Такая заботливость объ интересахъ правительства не могла однакоже замаскировать тайной предательской мысли, чтобы само оно организовало и вооружило противъ себя 4 тысячи мятежниковъ, людей, разумѣется, отборныхъ, съ которыми бороться было бы трудно. Другой проектъ былъ—упомянутый выше: объ уничтоженіи неопастасовъ.

Веленпольскій и Енохъ думали однимъ почеркомъ пера уничтожить ту послѣднюю преграду, отдѣляющую унию отъ католицизма, надъ уничтоженіемъ которой іезуиты тщетно трудились столько вѣковъ. Но гг. проектеры опоздали съ своимъ проектомъ: при прежнихъ намѣстникахъ быть можетъ оба проекта были бы приняты; Великій же Князь «уразумѣвъ лукавство ихъ, рече имъ: что мя искушаете, лицемеры»—и выслалъ ихъ обоихъ за-границу. («Холмскій Варшавскій Вѣстникъ»).

Требальдъ.

Пасхальная ночь въ Москвѣ. Приближеніе того торжественно-великаго для всего христіанскаго міра момента, когда среди молитвенной тишины раздастся желанный возгласъ: «Христосъ Воскресе!», быть можетъ, нигдѣ не чувствуется такъ сильно, какъ въ златоглавой бѣлокаменной Москвѣ. Нигдѣ нѣтъ таковаго средоточія, каковъ московскій Кремль съ его соборами, монастырями и дворцами, съ его Ивановъ Великимъ, съ его знаменательными историческими воспоминаніями. Въ Великую субботу, часовъ съ десяти, съ одиннадцати вечера,

всѣ московскія улицы, ведущія къ Кремлю, покрываются толнами людей всѣхъ классовъ и состояній. Всѣ направляются къ одному пункту: на кремлевскую площадь, къ соборамъ, чтобы сообща встрѣтить великій праздникъ. Къ полудни колокольни всѣхъ сорока-сороковъ московскихъ церквей горятъ яркою иллюминаціей; Иванъ Великій освѣщается до самаго креста; величественная громада Храма Спасителя ярко выдѣляется, озаренная свѣтомъ бенгальскихъ огней и электрическихъ фонарей. Все несмѣтное множество людей изъ благоговѣйномъ молчаніи ждетъ перваго удара колокола Ивана Великаго, который долженъ послужить сигналомъ для всѣхъ церквей и монастырей Москвы. Даже тѣ, кто приходятъ на площадь не помолиться, а посмотреть, подчиняются общему настроенію. Но вотъ изъ это затихшее врывается могучій и въ тоже время мягкій звукъ гиганта-колокола, вѣсящаго до шести тысячъ пудовъ. За вторымъ или третьимъ звукомъ этого колокола со всѣхъ сторонъ разливается цѣлое море звуковъ, торжественную силу котораго трудно себѣ и представить чѣловѣку, никогда не слыжавшему одновременнаго звона многихъ тысячъ колоколовъ на многихъ сотняхъ церквей, раскинутыхъ по семи холмамъ матушки-Москвы. Вотъ стройно двигаются вокругъ церквей крестные ходы, всѣ головы обнажаются, среди общей тишины несется къ небу пѣніе—и, наконецъ, раздаются великія слова: «Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ!» Лица озаряются радостью; начинается общее христосованье съ своими и чужими, съ знакомыми и незнакомыми. Съ Тайницкой башни вдоль по рѣкѣ гремятъ могучими раскатами пушечные выстрѣлы и этотъ громъ, сливаясь со звономъ колоколовъ, съ церковнымъ пѣніемъ, съ праздничнымъ разговоромъ людей, обнимающихъ другъ друга во имя воскресшаго Христа, составляетъ такую чудную музыку, которая никогда не издается изъ души челоѣка, кому выпало на долю счастье хоть разъ пережить эту великую пасхальную ночь въ Москвѣ.

(«Кіевское Слово»).

Соблюденіе воскреснаго дня въ Англіи. Венетти, издатель газеты «New York Herald», рѣшилъ основать въ Лондонѣ особое изданіе своей газеты, при чемъ намѣревается издавать эту газету ежедневно, безъ исключенія воскресеній и праздниковъ, между тѣмъ, какъ въ Лондонѣ и, вообще, въ Англіи принято строго праздновать всѣ праздники, и ни одна изъ большихъ газетъ въ праздники не выходитъ. Намѣреніе Венетти нарушить вѣковой обычай въ Англіи вызвало протестъ. Во главѣ протестующихъ стоитъ лондонскій архіепископъ, поддерживаемый многими знатыми лордами, капиталистами, фабрикантами, профессорами и проч. Протестующіе собрали достаточное количество подписей, намѣрены внести протестъ въ парламентъ, требуя, чтобы Венетту законодательнымъ порядкомъ запрещено было нарушать

праздникъ, и издавать свою газету, вопреки существующему изгнани въ Англіи обычаю. Въ случаѣ, если протестъ не будетъ принятъ во вниманіе парламентомъ, протестующіе рѣшились всѣми силами, не щадя денегъ, противоѣствовать распространенію такого изданія.

Преосвященный Геннадій, епископъ Сухумскій (неврологъ). 31 марта въ Сухумъ-Кале скончался одинъ изъ дѣятельныхъ архинастырей, преосвященный Геннадій, епископъ сухумскій. Почившій преосвященный былъ однимъ изъ немногихъ іерарховъ нашей церкви, стяжавшимъ себя архіерейскій санъ не своими глубокими научными богословскими познаніями, но исключительно строгимъ примѣрнымъ соблюденіемъ монастырскаго устава и рѣдкимъ даромъ проповѣдничества. Преосвященный Геннадій воспитывался въ тульской духовной семинаріи, по окончаніи курса которой въ 1858 г. былъ опредѣленъ послушникомъ въ Свято-Сергіевскую лавру, въ 1861 г. былъ постриженъ въ монашество, въ 1865 г. рукоположенъ въ іеродіаконъ, а въ 1869 г. рукоположенъ въ іеромонаха. Со времени постриженія вплоть до 1886 г. преосвященный Геннадій оставался въ обители св. Сергія Радонежскаго, съ 1881 г. онъ въ ней несъ обязанности помощника казначея лавры, а въ 1886 г. былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1886 г. Святѣйшій Синодъ возвелъ архимандрита Геннадія въ архіерейскій санъ съ назначеніемъ его епископомъ сухумскимъ.

Преосвященный Антоній, епископъ Пензенскій (неврологъ). 15-го апрѣля въ г. Пензѣ скончался преосвященный Антоній, епископъ пензенскій и саранскій. Почившій архинастырь—изъ воспитанниковъ е.-петербургской духовной академіи, которую окончилъ въ 1841 г. со степенью кандидата богословія. Монашескій санъ принятъ былъ покойнымъ архинастыремъ черезъ десять лѣтъ послѣ окончанія курса—въ 1851 году. Въ 1857 г. онъ былъ возведенъ въ званіе архимандрита и съ 1859 г. до назначенія во епископа, т. е. до 1867 г. онъ проходилъ должность ректора екатеринославской духовной семинаріи. Въ 1876 г. почившій былъ назначенъ епископомъ старцикимъ, викаріемъ тверской епархіи. въ 1878 г. былъ перемѣщенъ на кафедру енисейской епархіи и съ 1881 г. занималъ пензенскую кафедру.

Содержаніе седьмой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1889 годъ.

I Отдѣлъ церковный: Гуманизмъ и реализмъ въ русской школѣ. Буддизмъ и Христіанство (окончаніе). К. И.—па. Русская и пѣмецкая школа (продолженіе). Т. Буткевича. II. Отдѣлъ философскій: Метафизическій анализъ идеальнаго познанія (продолженіе). Профессора Московской духовной Академіи В. Кудрявцева. Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (продолженіе). Н. Корсунскаго. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ.

Большая хромо-фото-литографическая точная копія съ
знаменитой картины художника А. А. Иванова.

«ЯВЛЕНІЕ ХРИСТА НАРОДУ».

Съ подлинника, хранящагося въ Московскомъ Публичномъ Румянцевскомъ Музеумѣ — Огромныхъ размѣровъ хромо фото-литографія художественно исполненная — Исчерпывающій историко-біографическій текстъ составленъ Н. О. Токмаковымъ.

Картина «Явленіе Христа Народу», писанная художникомъ А. А. Ивановымъ въ теченіе тридцати лѣтъ, — сдѣлала цѣлую эпоху въ русской живописи; знаменитые художники какъ-то: Крамской, А. Праховъ и многіе друг. нашли, что означенная картина болѣе проникнута истинно-религіознымъ духомъ и вѣрнѣе, въ историческомъ отношеніи, библейскому характеру событій, чѣмъ всѣ доселѣ извѣстныя заграничныя картины и иллюстраціи подобнаго рода, не исключая и Доре.

Н. В. Роговъ въ своемъ знаменитомъ этюдѣ о картинѣ: «Явленіе Христа Народу» раскрылъ намъ величіе истинно-русскаго и православнаго творчества Иванова и указалъ на него, какъ на главу русской живописи; это же подтверждаетъ и А. Праховъ въ статьѣ своей: Матеріалы для біографіи А. А. Иванова (жур. «Ичела» за 1875 г. № 23 и № 24). Равно какъ о упомянутой картинѣ были высланы сочувственные отзывы въ журналахъ «Воскресный досугъ» 1867 г. № 231 и «Иллюстрированная недѣля» 1874 г. Нельзя такъ же не указать и на отзывъ Архимандрита Оеодора о картинѣ Иванова СИБ. 1859 г.

Цѣна хромофото-литографической картинѣ: Лакрированной на бумагѣ — 1 р. 50 коп., на холстѣ 2 р. 50 коп. За пересылку и упаковку на скаткѣ 50 коп. Подписавшимся на 10 и болѣе экз. — 20% уступки.

Адресъ: Мясницкая, магазинъ церковныхъ утварей Сытовы сыновья, соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи (продолженіе). О происхожденіи и значеніи некоторыхъ пасхальныхъ обычаевъ. Необходимость организаціи въ Волынской Епархіи окружныхъ благотворительныхъ бібліотекъ. Лѣтописъ текущихъ событій и разныя замѣтки. Объявленіе

№ 11—12 Вол. Епарх. Вѣд. сдать на почту 21-го Апрѣля 1889 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Апрѣля 1889 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.